



**CREANDO
ECO-REGIÓN:**
Tejiendo Territorio de Vida
Entre los páramos y los
valles interandinos del
Alto río Cauca



La comunidad es como un río:
¡El lecho dice: quedémonos,
el agua dice: vamos,
la espuma dice: bailemos!

Expresión recogida en una asamblea en Muellamues,
pueblo de los Pastos.



CREANDO ECO-REGIÓN:

Tejiendo Territorio de Vida

Entre los páramos y los
valles interandinos del
Alto río Cauca

CREANDO ECO-REGIÓN
Tejiendo Territorio de Vida
Entre los páramos y los valles interandinos del Alto río Cauca
© Fundación Colombia Nuestra

ISBN: 978-958-99437-3-1

Textos:

María Teresa Findji
Wilman Sotelo
Víctor Abecassis

Gráficos, tablas y mapas:

Miguel Córdoba
Mathilde Lépine
Haik Findji
Johan Antonio Toro M.

Revisión de textos:

Luis Oliva
Osana Bonilla-Findji
Álvaro Velasco
Juan Pablo Urrutia
María Teresa Findji

Fotografías:

Archivo Fundación Colombia Nuestra
Archivo proyectos Ecopaz y
Vamos por la Paz

Diseño:

El Bando Creativo

Primera edición, diciembre 2020
Santiago de Cali, Colombia

Publicación realizada con el apoyo de:

Proyecto Vamos por la Paz

Financiado por:

Agencia Francesa de Desarrollo

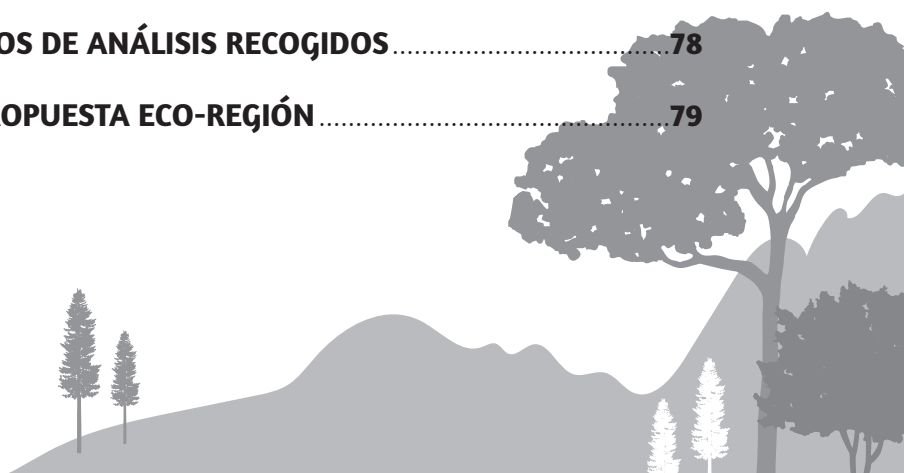
Proyecto Ecopaz

Financiado por la Unión Europea



CONTENIDO

	ANTECEDENTES.....	4
01	¿CÓMO NACE ESTA PROPUESTA DE ECO-REGIÓN?	8
	Iniciativas y caminos que se cruzan	9
	¿Cuál es nuestra herencia?	12
	Dimensiones de los problemas y escala de las acciones requeridas	14
02	¿CON QUÉ CONTAMOS PARA CONSTRUIR LA ECO-REGIÓN?	16
	¿Quiénes hacen el territorio?.....	16
	¿De qué territorio estamos hablando?	20
	¿Qué retos tenemos?	31
	La oportunidad: Una demanda de alimentos en la región	34
	La oferta agropecuaria actual	44
03	LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA PUESTA EN MARCHA.....	54
	Organizaciones de la sociedad civil	55
	Las instituciones del Estado	63
04	LÍNEAS DE ACCIÓN E INICIATIVAS INMEDIATAS ACORDADAS	68
05	PUNTOS EN COMÚN ENTRE PLANES DE DESARROLLO E INICIATIVAS DE LA ECO-REGIÓN	70
	Planes de desarrollo municipal	70
	Plan de Acción para la Transformación Regional	72
	Plan Departamental de Desarrollo del Cauca.....	72
	Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA)	74
	Cauca 2040: Plan Integral de Gestión de Cambio Climático	75
06	PERSPECTIVAS.....	76
	GUÍA DE ELEMENTOS DE ANÁLISIS RECOGIDOS	78
	GRUPO GESTOR PROPUESTA ECO-REGIÓN	79



ANTECEDENTES

Trabajo colaborativo impulsado en la región por la Fundación Colombia Nuestra



2013

abril

Fiesta de la Comida y la Semilla, Asociación Fondo Paez, Resguardo de Munchique-Los Tigres



2016

abril 14 y 15

Encuentro Internacional Volviendo a Tejer Territorios de Vida, Cajibío



2016

julio

Constitución Red Asovidas, Piendamó



2017

noviembre

Escuelas Gestar





2018

octubre 2018-2020

Escuelas de Gestión
Territorial



2018

marzo-diciembre

Seminario
del Agua



2019

julio y septiembre

Seminario Economía, Paz
y Territorio, Santander de
Quilichao y Encuentro Red
Asovidas, Cajibío



2019

noviembre

Seminario Andino
Agroecologías, Economías y
Territorio. Popayán, Cauca



ANTECEDENTES SOBRE ECONOMÍA Y TERRITORIO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ



INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS Y SEMINARIO

CALOTO, RESGUARDO DE TOEZ Y SEDE DE LA UNIVERSIDAD
DEL VALLE EN SANTANDER DE QUILICHAO, JULIO 2019

“La paz se construye todos los días y no se resume a la simple firma de un acuerdo”.

Conocimos experiencias individuales o de pequeños grupos, iniciativas de mujeres especialmente;

otras basadas en la economía familiar, experiencias comunitarias de alcance territorial y algunas de corte agroindustrial. Unas del Cauca, del Valle del Cauca y de Pereira; otras de Guapi, Medellín y hasta del Vaupés.



“ Las pequeñas experiencias dan la primera puntada. ”





Realizamos luego un conversatorio en torno a cuatro preguntas orientadoras:

¿De qué manera las experiencias económicas han contribuido a la gestión comunitaria de los territorios?

Se retroalimentan lo comunitario y lo económico. La economía es una relación social que puede disgregar o juntar para seguir moviéndonos en un territorio suficientemente amplio.

¿Cómo podrían contribuir a permanecer en el territorio o a defenderlo?

- Todas las iniciativas buscan la permanencia en el territorio.
- Si hay permanencia, hay defensa del territorio, entendida como construcción de nuevas relaciones, de nuevas economías.

¿Cómo contribuye la economía que se desarrolla desde las comunidades a la construcción de la paz?

- Logrando autonomía económica, las mujeres pueden oponerse al modelo patriarcal y empoderarse.

- Si no hay alternativas económicas a los cultivos de uso ilícito, no hay paz.
- La paz empieza desde casa, desde el sanar las heridas y los dolores de las personas, desde las iniciativas que reconstruyen la confianza, el tejido social y el territorio.

¿Qué articulación promover entre experiencias productivas para contribuir a la paz en las regiones?

Estas iniciativas comunitarias, sociales y solidarias son una fuente de paz cuando permiten:

- A las mujeres, empoderarse.
- A las comunidades, ejercer sus derechos y permanecer, volver y/o resistir en sus territorios.
- Acompañar a desmovilizadas en procesos de sanación y reconciliación.
- Garantizar la soberanía alimentaria de las comunidades y las ciudades.
- Preservar el medio ambiente.

**BUSCANDO ARTICULACIONES ENTRE LAS ESCALAS DE ACCIÓN
REQUERIDAS, COMO LA INICIATIVA DE
LA ECO-REGIÓN QUE NOS PROPONEMOS AHORA.**

01

¿CÓMO NACE ESTA PROPUESTA DE ECO-REGIÓN?

En diciembre de 2019 realizamos un encuentro entre organizaciones de pequeños productores que se vienen relacionando desde 2016, en una Alianza solidaria por una vida digna y una agricultura sostenible (Asovidas), y otras más, como la Asamblea Regional del Cauca, que se relacionan desde 2018 en el marco del proyecto Agroecología para la Paz (Ecopaz). Invitamos a los recién elegidos alcaldes de sus municipios a apoyar la agroecología desde sus planes de desarrollo, y a los cabildos que administran las múltiples comunidades Nasa y Misak de la región cordillerana del norte, centro y oriente del Cauca.

La Fundación Colombia Nuestra, desde sus inicios, en 1977, promueve reconocimientos mutuos entre pobladores herederos de diversas corrientes y de las historias que les ha tocado vivir. Partícipes de diversos conflictos, en el día a día nos une la voluntad de superar la “supervivencia”, de desarrollar relaciones y de construir *territorios de vida* para las nuevas generaciones.

Ya habíamos facilitado relaciones de apoyo mutuo entre comunidades y autoridades locales en varias iniciativas innovadoras que han empezado a crear un clima de reconocimiento y confianza. Pero seguimos aspirando a encontrar la escala de relacionamientos que permita realmente **transformar** las condiciones de existencia de la población rural de este Cauca múltiple y dinámico.

En este encuentro, el alcalde electo de Piendamó-Tunía compartió su propuesta de construir una eco-región, y la Fundación Colombia Nuestra aceptó la invitación a facilitar un proceso de concertación en torno a esta propuesta y asumió la Secretaría Técnica del Grupo Gestor.

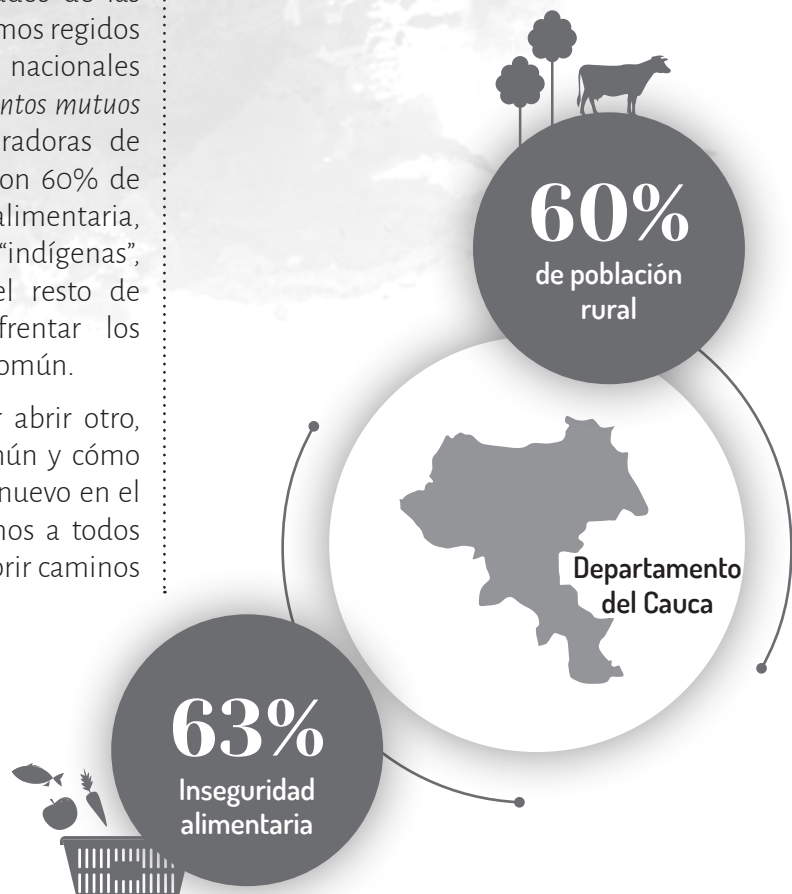
Hoy, en este documento se presentan los avances del grupo gestor que trabajó de manera voluntaria, en plena pandemia por el COVID-19, pero enraizados en las relaciones que hemos tejido entre nuestros mayores y los que ahora tenemos la responsabilidad de defender la vida para todos. Asimismo, se exponen los acuerdos alcanzados o abiertos a nuevas interlocuciones y acciones comunes.

Iniciativas y caminos que se cruzan

Los protagonistas de esta propuesta somos herederos de una historia fragmentada o negada, que ha dejado la idea generalizada de que *la segregación es el único modelo de sociedad posible*, aunque genere *estancamiento* y cada vez *más empobrecimiento*. Colombia se consolidó como República Centralista en pleno *debate sobre la raza* liderado por los científicos de la época que pretendían aprovechar los nuevos descubrimientos de la biología para “mejorar la raza” en los tiempos del posconflicto de la guerra de los Mil Días, esa que dejó, además de los muertos, tantos discapacitados. Apenas hace un siglo que los colombianos se quieren reivindicar como *mestizos* forjadores de la nueva República.

Hoy, treinta años después de la Constituyente de 1991, en la que tomaron parte delegados de las luchas indígenas del suroccidente, estamos regidos por procedimientos administrativos nacionales que volvieron a traducir los *reconocimientos mutuos en nuevas formas de segregación*, generadoras de conflictos estériles. El Cauca de hoy, con 60% de población rural y 63% de inseguridad alimentaria, quiere derribar falsas fronteras entre “indígenas”, “afrodescendientes”, “campesinos” y el resto de pobladores sin etiquetas, para enfrentar los verdaderos problemas de su territorio común.

Es hora de cerrar un ciclo para poder abrir otro, de preguntarnos qué tenemos en común y cómo aunar fuerzas para construir un Cauca nuevo en el suroccidente de Colombia. Agradecemos a todos los participantes de esta iniciativa de abrir caminos y pensar una posible eco-región.

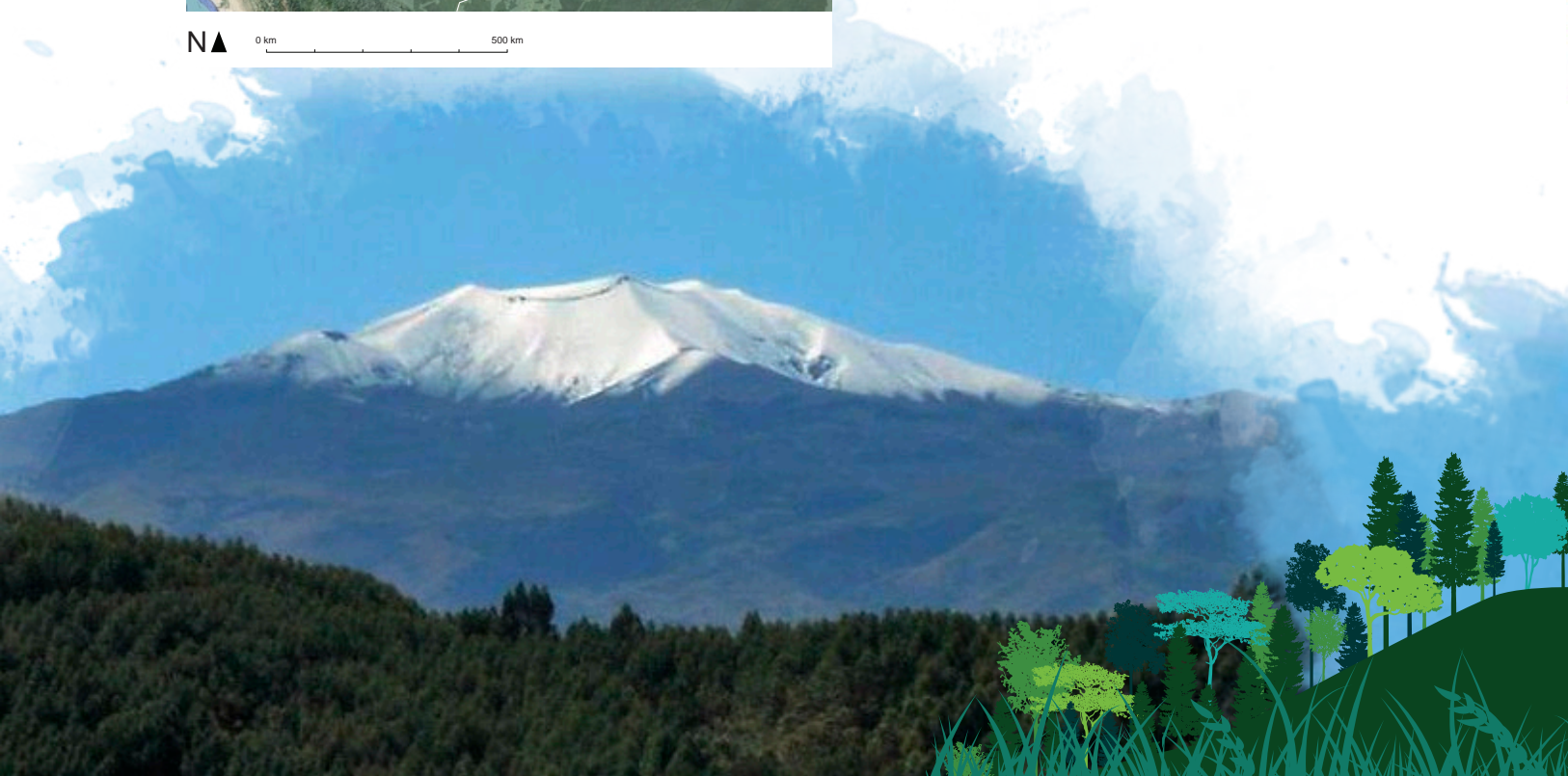


Mapa 1. En el corazón de los Andes, una eco-región que comunica en cuatro direcciones

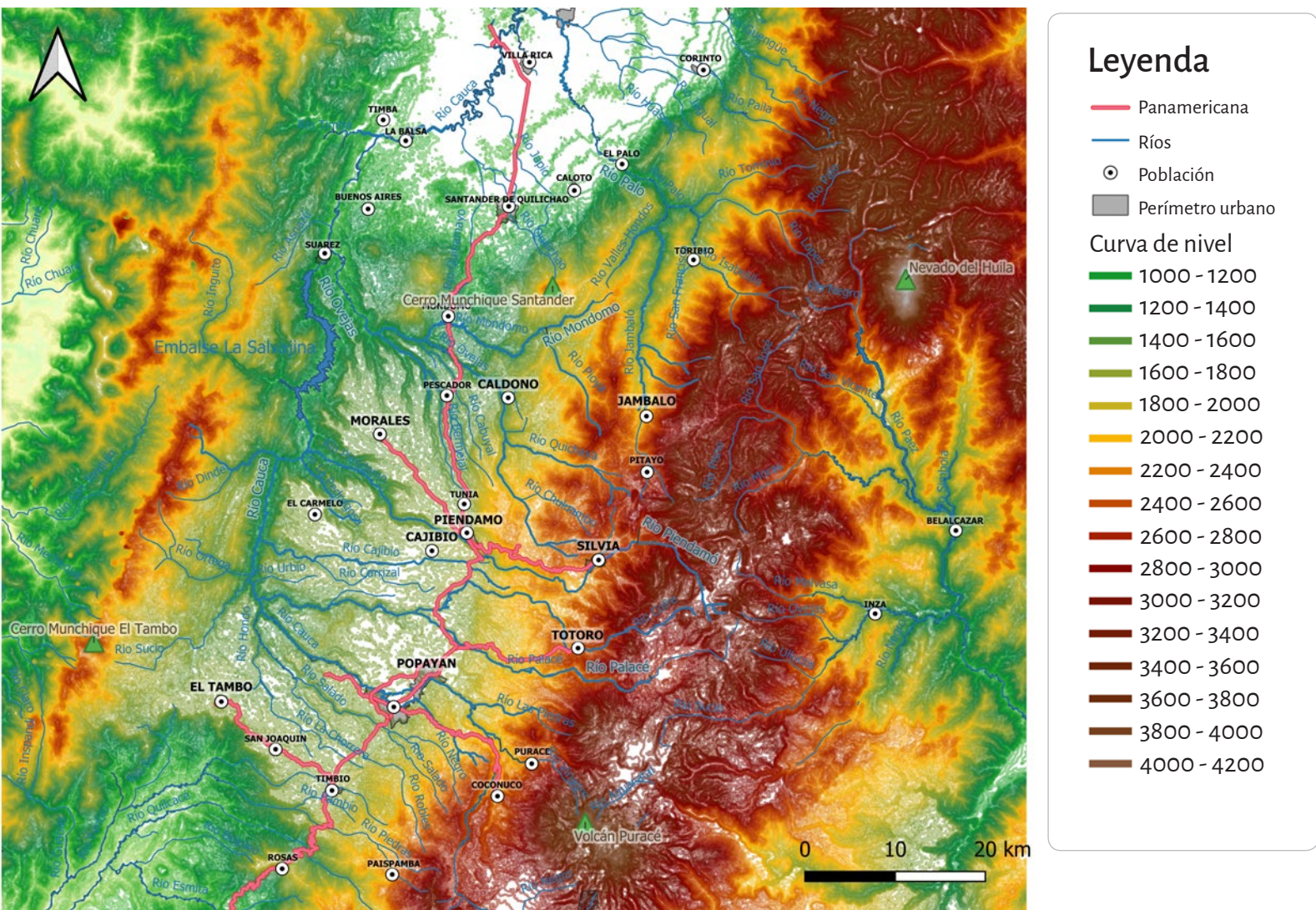


En el mapa 2 se pueden observar nuestros cuatro referentes: el nevado del Huila, el volcán Puracé y los dos cerros de Munchique, uno en Santander de Quilichao y otro en El Tambo. Además de las particularidades de las dos cordilleras con sus dos vertientes y las cuatro subcuencas del Alto río Cauca: Palacé, Piendamó, Ovejas y El Palo.

Asimismo, es posible ver las diferencias entre el altiplano de la meseta de Popayán y la zona plana del valle del río Cauca que empieza en el norte y sigue hasta la costa Atlántica donde se junta con el Magdalena. En las cordilleras se distinguen las entradas que facilita el relieve, por ejemplo, la entrada al Naya después de La Balsa y Timba; en el norte, las entradas a Tierradentro por Pitayó en el paso a Mosoco, por Totoró y Puracé hacia Inzá.



Mapa 2. Entre los páramos y los valles interandinos del Alto río Cauca



Fuente: Fundación Colombia Nuestra, 2020.





Nosotros, específicamente hoy podemos compartir la visión tradicional de las gentes misak y nasa de que “Somos hijos del agua”.



¿Cuál es nuestra herencia?

La madre tierra se formó mucho antes que nosotros, y en la “América” nos dejó la herencia de la Amazonia y de la cordillera de los Andes. Popayán fue la capital del Estado Soberano del Cauca entre 1861 y 1886, y en la memoria colectiva quedó el Gran Cauca que ahora es el suroccidente.

Nosotros, específicamente hoy podemos compartir la visión tradicional de las gentes misak y nasa de que “Somos hijos del agua”. Y si nos referimos a la tradición bíblica judeo-cristiana, que las mayorías han adoptado con la lengua castellana, somos descendientes de la generación que fue rescatada de las inundaciones en el Arca de Noé, esa donde Dios guardó la semilla de todas las plantas y todos los animales con la de las gentes.

Al volver a mirar esos referentes que heredamos de la madre tierra, constatamos que nuestras organizaciones y municipios están ubicados en un territorio donde fluyen los ríos Piendamó y Ovejas que desembocan en el largo río Cauca, el que nace en el macizo, pasa por Popayán y nos relaciona con toda Colombia, en dirección al océano Atlántico.

Vivimos entre dos cordilleras andinas en los valles del Alto río Cauca, pero la conformación político-administrativa moderna, la de los municipios, no se ha hecho con esos referentes. Habíamos olvidado los páramos y los cerros de nuestras cordilleras; habíamos olvidado que hace 500 años la población

que vivía en la meseta de Popayán fue diezmada, se impuso un nuevo ordenamiento territorial basado en la explotación minera con trabajadores esclavos en el Pacífico e indios productores de comida en la cordillera que le dio a Popayán su importancia política hasta principios del siglo XX, cuando la ciudad capital del departamento tenía 19.965 habitantes, según el Censo General de 1918.

► **Pensar una eco-región hoy en día es una invitación a volver a mirar nuestros cerros y nuestros ríos. Todos estamos de acuerdo en esa prioridad. Unos decimos: reconocer la madre tierra, otros lo llamamos proteger o restaurar un medio ambiente destrozado.**

Desde los páramos de la cordillera Central, al oriente, hasta la cordillera Occidental que nos separa del océano Pacífico, la gente ha venido poblando esta tierra aprovechando los valles, en especial este Alto valle del río Cauca, que conocemos como “el Centro”: la meseta de Popayán.

Nuestra gente: diversa y renaciente

Los hombres y mujeres que han habitado esta región nos dejaron una historia dolorosa y mal contada. Necesitamos reconstruir una memoria común para poder cerrar un ciclo y sentirnos libres de construir vida nueva, un territorio de vida nuevo.

Entre las selvas de las cordilleras, en el valle interandino de este río Kauka, nombre que significa “madre de los bosques”, los ancestros de los misak, organizados en confederación con centro en Popayán, vivían en las tierras templadas o cálidas. Su población fue diezmada. Los cronistas reportan que de 2.384 tributarios censados en 1537, solo quedaban 331 en 1550; es decir, en 22 años quedaron 86% menos. Unos fueron dados en encomienda; los que “no comieron sal” (los que no se dejaron bautizar), como decía taita Abelino, se refugiaron en los páramos, como consta en las investigaciones arqueológicas realizadas en el actual resguardo de Guambía. Hoy en día, 5.719 familias constituyen una población de 26.871 personas que han podido reexistir, existir nuevamente sobre la tierra y se reconocen de la Casa Grande, del Nunak’chak (datos del Plan de Salvaguardia de 2013).

Recordemos también que, durante las primeras décadas del siglo XVI, los conquistadores españoles llegaron solos, sin mujeres, así que las primeras generaciones nacidas aquí descendían de cruces que algunos apellidos nos recuerdan, como el del doctor Julio César Payán, médico alternativo que acaba de morir y que recordamos también por su gran compromiso durante el terremoto de Popayán de 1983. En otras palabras, muchos descendientes de españoles les deben la vida a mujeres indígenas.

Volviendo a mirar la tierra y las gentes, en los distintos tiempos, la meseta de Popayán siguió siendo la región más poblada, tanto por colonos españoles como por criollos. Sin embargo, para reemplazar a los indios exterminados tuvieron que importar esclavos. Organizaron una economía de exportación de oro e importación de esclavos que ponía en contacto un mundo de navegantes. En la vía estratégica de Quito a Bogotá, que atravesaba Tierradentro, diversas poblaciones ancestrales sobrevivientes de un siglo de guerras, se unificaron hacia 1700, gracias a las alianzas entre nuevos caciques encabezados por Sath Tama. La presión sobre la cordillera se había levantado por el interés de los colonizadores en la minería del Pacífico. Hoy, los paeces se reconocen como pueblo Nasa,

de los dos lados de la cordillera Central. La sede de su cacicazgo era Pitayó, parte del actual municipio pluricultural de Silvia.

A finales del siglo XIX, en la meseta, los hacendados empezaron a notar una baja en el rendimiento de los suelos; así que, aprovechando las innovaciones tecnológicas del alambre de púas y los pastos artificiales, se lanzaron a deforestar la cordillera ocupada por los resguardos, para abrir potreros e instalar nuevas ganaderías.

Después del ciclo de recolección-deforestación de los bosques de cascarilla y la exportación de quina que había llevado a los comerciantes a crear las ciudades de Silvia y Santander de Quilichao, en los albores de la República, vino el ciclo del café. De esta manera se consolidó una nueva ocupación de la cordillera, especialmente bajo la forma de la hacienda de terraje, que combinaba café y ganadería.

Fue entre 1925 y 1932, cuando empezó a crecer la superficie en café en el Cauca (pasó de 2.849 ha a 10.942 ha). En esa misma época se construyeron los ferrocarriles de Cali-Buenaventura y Cali-Popayán. Mucha población se desplazaba del campo para trabajar en esas obras. El trazado de las líneas le dio supremacía a Santander de Quilichao sobre las colonias Caloto y Tunía, y Piendamó reemplazó a Tunía. Entre 1938 y 1964, creció la población de Piendamó y cobró más importancia con la moderna vía Panamericana. En ese nuevo ordenamiento territorial que articulaba al pequeño departamento del Cauca con el nuevo departamento del Valle del Cauca y Buenaventura, estas dos ciudades republicanas cumplieron un papel de vinculación al mercado de las poblaciones cordilleranas tributarias de los ríos Piendamó, Ovejas, Mondomo y Palo.

En las tierras planas del norte, en esta misma época, prosperaba la economía campesina libre de las comunidades afros, gracias a una combinación de exportación de cacao y finca diversificada. Y después de la revolución cubana, se consolidó la agroindustria de la caña, desplazando así a los campesinos.

En la meseta de Popayán, entre las haciendas y campesinos que surgieron al pie de ellas, se dieron desplazamientos hacia la cordillera, aunque también se podían observar en los años de 1970 algunos cordilleranos bajando a colonizar los confines de la meseta o la cordillera Occidental.

Hoy, el ciclo del tráfico de drogas y armas ha fortalecido nuevamente un ordenamiento territorial que articula ciertos corredores de la cordillera Central hacia el Pacífico, especialmente fuerte en el norte o en los baldíos de El Tambo.

► Así es como se han intensificado los movimientos de poblaciones diversas entre la cordillera, los páramos, las zonas de refugio de las montañas y los valles, hacia el río Cauca y más allá en la cordillera Occidental, hacia el mar. Poblaciones indígenas de abajo que fueron obligadas a subir, hoy bajan a la meseta; poblaciones de la meseta que habían bajado de la montaña en otras épocas sienten la necesidad de subir a reconocer de qué montañas, páramos y aguas dependemos.

Los movimientos sociales de los últimos cincuenta años han acabado con la hacienda de terraje, transformado los resguardos indígenas y evidenciado las difíciles condiciones de los “campesinos” o “indígenas” que desmontaron baldíos para escapar a la violencia, con el fin de fundar asentamientos para sobrevivir en autoconsumo, así como para buscar vida y reconocimiento social y político. Hoy en día se reivindican como “campesinas”, familias con apellidos indígenas y se reivindican como “indígenas” nasa o misak, familias que han convivido y conformado comunidades sin tradición lingüística propia. Así es como en la vida diaria están emergiendo gérmenes de nuevo territorio, sin guetos, un territorio más grande, interrelacionado, en un mundo conectado de distintas maneras.

► Nuestra región se puede apoyar en su rica diversidad tanto biofísica como sociocultural para construir una propuesta de eco-región que se

vuelva sostenible, inventando nuevas maneras de administrar el territorio, combinando de otras maneras la protección de la madre tierra y una economía regional que sustente este territorio.

Dimensiones de los problemas y escala de las acciones requeridas

La iniciativa de construir una eco-región surgió de las consideraciones de algunos alcaldes, cabildos, comunidades y organizaciones sociales sobre el hecho de que *varios de sus problemas se originaban más allá de los límites de sus veredas, resguardos o municipios, o eran consecuencia de comportamientos y actuaciones de otros actores*. Desde su conformación, el grupo gestor acordó centrarse en dos ejes para construir una eco-región: (a) el manejo de las aguas y (b) los potenciales de desarrollo socioeconómico regional.

► Cuando iniciamos la ruta de trabajo, en enero de 2020, y constituimos el grupo gestor de la



eco-región, acordamos profundizar en el análisis de los problemas que *no* se pueden resolver a escala de municipio o resguardo y requieren un acuerdo de voluntades para abordarlos a una *escala territorial mayor*.

Estamos muy conscientes de que ha habido otros intentos de superar los marcos de las jurisdicciones administrativas existentes, como la iniciativa de la Casa del Agua, con sede en Silvia, que se había creado para asumir la problemática del agua y terminó desarrollando otras actividades, o las asociaciones de municipios como Amunorca o Asopatía. De esas experiencias, de sus aciertos y errores, hemos querido aprender.

- ▶ Reunimos aquí los elementos elaborados por el grupo de Gestión Territorial del Agua y por el grupo de Fomento a la Producción Agropecuaria Familiar y Comunitaria Sostenible, asumiendo el desafío de articular sus resultados con miras a proponer líneas de acción.

Para estudiar posibilidades, mientras se van construyendo acuerdos de voluntades, analizamos la información relativa a las áreas que se administran en los siguientes nueve municipios de la Cuenca Alta del río Cauca:

- ▶ **Silvia y Totoró:** tienen a su cuidado áreas grandes de páramo.
- ▶ **Caldono:** en la cordillera Central, entre las subcuencas de los ríos Ovejas y Mondomo, con similitudes con el valle transversal de **Jambaló**, en cuanto a que ambos se abren hacia Piendamó y Santander de Quilichao.
- ▶ **Piendamó** (en la meseta): abierto a las subcuencas de los ríos Piendamó y Ovejas, gracias al río Tunía.
- ▶ **Cajibío y Morales:** con ampliación de la ocupación de las tierras hacia el río Cauca y la cordillera Occidental.
- ▶ **Popayán:** en el corazón de la meseta.
- ▶ **El Tambo:** específicamente de la zona de los afluentes del río Cauca.

La consideración de estos municipios ha obedecido tanto a las alcaldías que han venido jalando esta propuesta, como a las organizaciones sociales y productivas que se vienen relacionando y estuvieron presentes en las reuniones iniciales. Por su importancia en el tejido territorial, hemos incluido, además, algunos municipios, a pesar de que no hayan participado del grupo gestor. Posiblemente haga falta considerar las poblaciones cordilleranas nasa de algunos municipios limítrofes de los ríos Mondomo, Ovejas y El Palo, en parte de los municipios del “norte”.

Las posibles articulaciones entre municipios, cabildos y organizaciones requieren que nosotros logremos reconocernos en el territorio y discernir perfiles, afinidades o complementariedades entre sectores con potenciales en su oferta ambiental, su diversidad productiva, los flujos de sus poblaciones o de los productos o servicios que se puedan dar para construir una eco-región sostenible.



02

¿CON QUÉ CONTAMOS PARA
CONSTRUIR LA ECO-REGIÓN?

¿Quiénes hacen el territorio?

• Y si nos planteáramos esta pregunta más allá de pensar que lo que somos se deduce de las categorías administrativas utilizadas en los instrumentos y mecanismos de planificación estatales? A menudo su aplicación no considera las interacciones entre las diferentes comunidades que comparten territorio, recursos y desafíos.

Cuando se construyó la vía Panamericana y se fortaleció el lugar preeminente de Piendamó en la región, el censo de población de 1964 reseñaba 607.197 habitantes en el Cauca. Ya para 2018, la población del departamento era de 1.243.503 habitantes.

Para los nueve municipios que nos circundan, constatamos que cuentan con **538.116 habitantes que representan el 43,3% de la población del Cauca.**

Sin entrar a analizar, por ahora, municipio por municipio, *cómo se pudo duplicar la población en cincuenta años*, podemos observar cómo en 1964 la población total se repartía casi por igual entre los municipios de la cordillera y los de la meseta, con 46.443 personas entre Caldono, Jambaló, Silvia y Totoró, y 47.052 personas entre Piendamó, Cajibío y Morales.

En 2018 teníamos 106.870 personas en los mismos municipios de la cordillera y 95.405 en los mismos de la meseta.



Por orden de magnitud de su población, los municipios se clasifican así:

- Caldono:** 36.139 habitantes
- Silvia:** 33.508 habitantes
- Piendamó:** 33.431 habitantes
- Cajibío:** 32.237 habitantes
- Morales:** 29.737 habitantes
- Totoró:** 20.870 habitantes
- Jambaló:** 16.353 habitantes
- El Tambo:** 58.571 habitantes (en una extensión muy grande)
- Popayán:** 277.270 habitantes (capital del departamento)

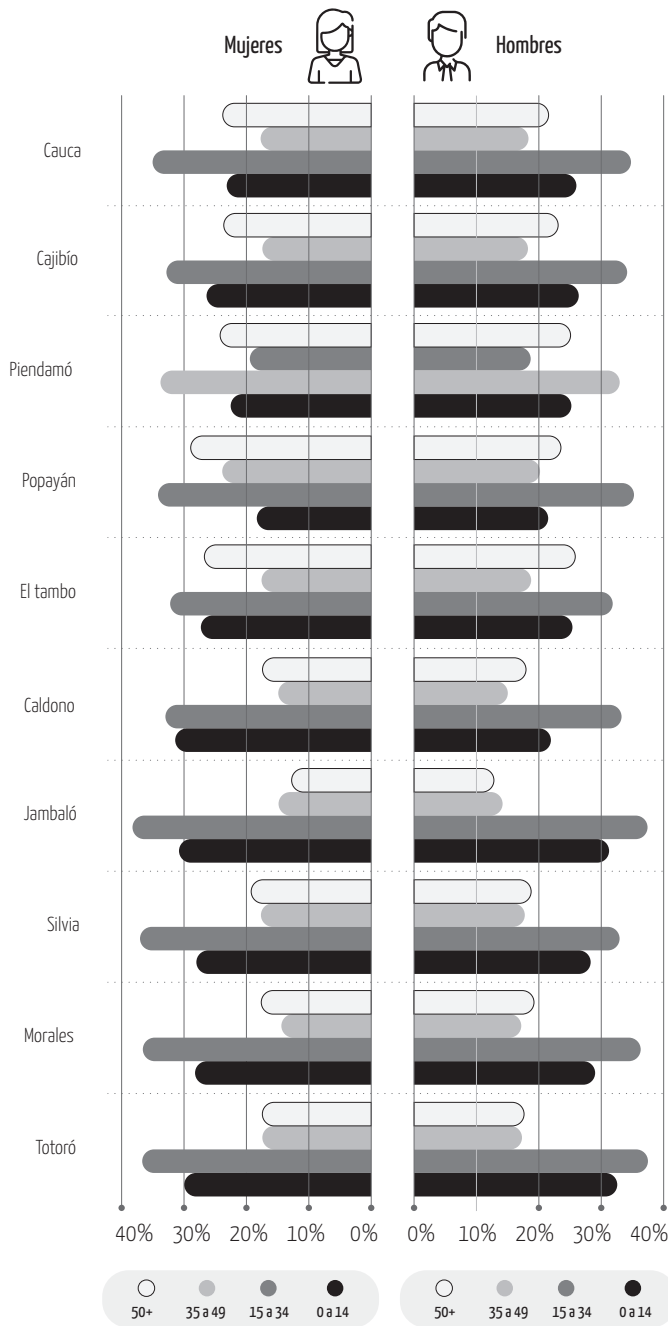
Todos reconocemos que los municipios cordilleros que albergan una población mayoritariamente indígena (Guambía, Quisgó, Totoró, Ambaló, Pitayó, Quichaya, Jambaló, S. Lorenzo de Caldon, Pueblo Nuevo) se han reconstituido demográficamente, organizándose en asentamientos nuevos en el pie de monte, en la meseta o en otras partes del país. En los municipios de la meseta, las transformaciones de la ocupación de los suelos, que habría que mirar más de cerca, han hecho evolucionar un campesinado de asentamiento antiguo con nuevas poblaciones producto de muchos desplazamientos,



voluntarios o forzados, en busca de tierras o de refugio en zonas de baldíos o más próximas a las tierras bajas de las riberas del río Cauca.

Ahora bien, para estimar las oportunidades o las demandas de cuidado y la fuerza de trabajo disponible en la población, es útil mirarla desde su estructura por edades.

Gráfico 1. Pirámide de edades por municipio y total departamento



Fuente: Censo Nacional Población y Vivienda (2018).



► Llama la atención, tanto en la estructura por edades de la población total del Cauca como en la de los nueve municipios, que el rango de edad 35 a 49 años es el que menos personas contiene. Precisamente, la población que debería estar instalada en el territorio, innovando y creando riqueza, asegurando de manera estable la vida en el territorio bajo todos sus aspectos. *¿Cómo tener en cuenta esa realidad en los planes y proyectos productivos? Nos hace falta conocer más de cerca, cualitativamente, este segmento de la población, para saber ¿qué tan estables son?*

Más adelante veremos la estructura de las Unidades de Producción Agropecuaria (UPA) y las condiciones que permiten un trabajo permanente en ellas. Se sabe muy poco sobre las diversas modalidades del jornaleo en la región o fuera de ella; pero en Caldono, por ejemplo, hemos constatado que muchos miembros de las familias asociadas se “ausentan” durante muchos meses del año. Y no solo en Caldono, si pensamos también en varios asociados de Asovidas que conocemos.

Hablar de consolidación de una economía campesina, familiar y comunitaria o de la transición hacia manejos agroecológicos de las tierras, requiere mucho trabajo y dedicación. Si la población de ese rango de edad no está estable, ¿cómo lograrlo?

Entre los 35 y los 49 años es cuando la situación es más crítica. Para sostener el conjunto, este rango de edad se presenta solo en el 16,8% de la población del primer grupo de municipios (tabla 1), mientras que en Piendamó, Cajibío, Popayán y El Tambo es el 20%.

Es muy común escuchar en reuniones de cafeteros que el problema de la cafcultura está en la avanzada edad de los productores. Por ello, hemos reunido aquí a los mayores de 50 años en un solo rango, sabiendo que, más allá de las categorías censales, no significa que no sean activos entre los 50 y los 70 años.

Se puede observar en qué municipios las personas de 50 años y más representan una cantidad ligeramente mayor a las del rango de los 35 a 49 años (Silvia, Caldono, Morales), y netamente superior en los casos de Piendamó y Cajibío. En estos municipios de la meseta es donde la distribución por edades de toda la población es más equilibrada. Sin embargo, nos hacen falta análisis más profundos y detallados sobre la estructura de las familias (en todas las modalidades de sus transformaciones), las motivaciones de sus miembros, sus relaciones y las dinámicas socioeconómicas en las que se han visto envueltos en los últimos treinta años y que los hacen moverse en el territorio.

La pirámide de edades nos muestra el 25,5% de mayores de 50 años en el segundo grupo de municipios, mientras que en el primero constituyen el 17,4%.

El mayor porcentaje de la población en todos los municipios, se concentra en el rango comprendido entre los 15 y los 35 años. Para efectos de la proyección de una posible eco-región, los hemos reunido, ya que las cifras son del censo de 2018 y los de 15 años ya van para 18.

De igual forma, en las conversas comunes y corrientes de la gente que se ha venido organizando, no hay un consenso sobre quiénes son considerados jóvenes. Diversos programas de jóvenes se han venido desarrollando y los técnicos se han sorprendido al descubrir que en ciertas comunidades son niños, escolarizados o no, los que participan de las actividades programadas o de las capacitaciones implementadas. Actualmente, la Federación Campesina del Cauca trabaja en un proyecto de promoción de los jóvenes, del cual podemos aprender.

Uno de los criterios de análisis requerido en el eje socioeconómico se basa en los siguientes interrogantes: *¿Cuál es la población económica activa potencial para construir la eco-región en los próximos veinte años? ¿Dónde está? ¿Quiénes son esas personas de 17 a 35 años, clasificados como jóvenes por la Unión Europea? ¿Qué oportunidades se les ofrecen?*

Según los datos censales, esta población representa entre el 30% y el 36% de la población total, según los municipios.

Tabla 1. Estructura de la población de Caldono, Jambaló, Morales, Silvia y Totoró, según rango de edad

Edad	Caldono	Jambaló	Morales	Silvia	Totoró	Total general	Porcentaje
0 a 14	11.504	5.127	8.541	9.346	6.309	40.827	29,9
15 a 34	12.617	6.236	10.438	12.118	7.630	49.039	35,9
35 a 49	5.799	2.612	5.211	5.848	3.454	22.924	16,8
50+	6.219	2.378	5.547	6.196	3.477	23.817	17,4
Total	36.139	16.353	29.737	33.508	20.870	136.607	100,0

Fuente: Censo Nacional Población y Vivienda (2018).

Tabla 2. Estructura de la población de Piendamó, Cajibío, Popayán y El Tambo, según rango de edad

Edad	Piendamó	Cajibío	Popayán	El Tambo	Total general	Porcentaje
0 a 14	7.895	8.251	5.428	9.143	79.569	20,8
15 a 34	11.152	10.808	94.149	12.465	128.574	33,7
35 a 49	6.398	5.662	57.267	7.000	76.327	20,0
50+	7.986	7.516	71.574	10.080	97.156	25,5
Total	33.431	32.237	228.418	36.688	381.626	100,0

Fuente: Censo Nacional Población y Vivienda (2018).

Tabla 3. Estructura de la población del Cauca, según rango de edad

Cauca		
Edad	Total	Porcentaje
0 a 14	307.687	24,7
15 a 34	428.369	34,4
35 a 49	231.981	18,7
50+	275.466	22,2
Total	1.243.503	100

Fuente: Censo Nacional Población y Vivienda (2018).

En los nueve municipios, los menores de 15 años son 120.396, representan el 21% de la población, según el Censo de 2018. Son dependientes de la población activa.

En Caldon, Morales, Jambaló, Silvia y Totoró, los 40.827 menores de 15 años representan el 30% de la población.

- ▶ A la hora de priorizar acciones conjuntas, será muy importante distinguir a qué sectores de la población le puede abrir nuevos horizontes y nuevas oportunidades la construcción de una eco-región.

¿De qué territorio estamos hablando?

En la cuenca del Alto río Cauca, se encuentran cuatro subcuencas principales (Mapa 2):

- ▶ Subcuenca del río Piendamó, que corre entre los municipios de Silvia, Totoró, Cajibío, Piendamó y Morales, con un área de 60.147 ha.
- ▶ Subcuenca del río Ovejas, que pasa por Silvia, Caldon, Santander de Quilichao, Piendamó, Morales, Buenos Aires y Suárez, con un área de 92.240 ha.
- ▶ Subcuenca del río Palacé que irriga parte de los municipios de Popayán, Cajibío, Totoró y Silvia, con un área de 93.425 ha.
- ▶ Subcuenca del Alto río Cauca que atraviesa Popayán, Puracé y una pequeña porción de El Tambo, con un área total de 85.431 ha.

Los diversos pisos térmicos de las cordilleras y de la meseta de Popayán han sido configurados en una variedad de paisajes por sus distintos pobladores. Sin embargo, las poblaciones actuales recién se están apropiando social y culturalmente de la riqueza de los paisajes y los sitios sagrados: mientras los misak circulan entre arriba y abajo, los “campesinos” de la meseta descubren los páramos que forman parte

de resguardos “indígenas”; los jóvenes del territorio de Sath Tama hacen recorridos a las lagunas de sus resguardos y más allá, para incorporarse al mundo nasa y formarse para “defender” el territorio; otros piensan en un posible turismo de naturaleza o de intercambios culturales.

Analizando la situación, el grupo gestor evidenció la fragilidad de los sistemas hídricos de la región, para mantener la oferta de abastecimiento de agua y su calidad. Así que al revisar los estudios de las instituciones competentes, se observó que se cuenta con dos índices que ayudan a determinar la relación del caudal y el estado de la calidad del agua para ser usada en el consumo humano:

Índice de escasez. Establece la relación porcentual entre demanda del agua del conjunto de actividades sociales y económicas, y la oferta hídrica. Al analizar las cuatro principales subcuencas ubicadas en la región, se obtienen los indicadores que se observan en la tabla 4.

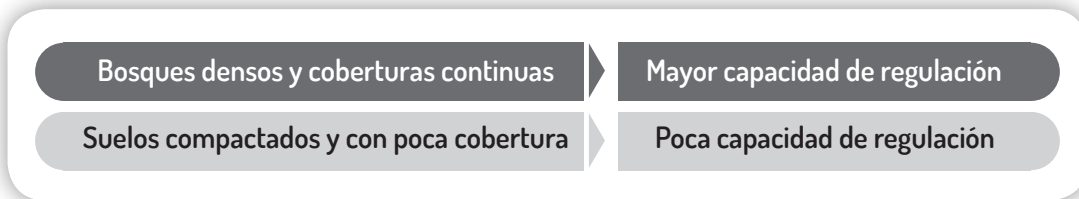


Tabla 4. Caracterización de las principales subcuencas hidrográficas de la eco-región

Subcuenca	Oferta hídrica	Demanda hídrica	Índice de escasez	Índice de calidad del agua
Alto río Cauca	10,015 M ³ /S	0,018 M ³ /S	0,001 Mínimo	0,82 - 0,82 - 0,90 Aceptable (Antes del río Vinagre) 0,54 - 0,62 - 0,70 Regular (Estación Julumito)
Río Palace	16,2 M ³ /S	0,019 M ³ /S	0,019 Mínimo	0,82 - 0,82 - 0,90 Aceptable
Río Piendamó	9,57 M ³ /S	0,26 M ³ /S	0,014 Mínimo	0,87 - 0,84 - 0,93 Entre aceptable y bueno
Río Ovejas	24, 824 M ³ /S	1,70 M ³ /S	0,107 Mínimo	0,70 - 0,85 - 0,78 Aceptable (Desembocadura río Cauca)

Fuente: ICA-Ideam (2016, en CRC, 2018).

Índice de vulnerabilidad por desabastecimiento hídrico e índice de regulación hídrica. Para poner la situación en perspectiva se utiliza el índice de vulnerabilidad por desabastecimiento hídrico, el cual permite identificar el grado de fragilidad de los sistemas hídricos de la región, para mantener una oferta para el abastecimiento de agua, ante amenazas, como eventos como el fenómeno cálido del Pacífico (El Niño). Los casos de mayor vulnerabilidad (muy alta) son causados por condiciones mínimas de regulación hídrica (muy bajas y bajas) e índices de escasez máximos (altos y medio altos).



En este sentido, la deforestación y la erosión de tierras pueden llevar a una menor capacidad de regulación hídrica y situaciones de mayor vulnerabilidad por desabastecimiento hídrico.

La capacidad de regulación, en el caso de los nueve municipios, según el Ideam (2018), es:

- ▶ **Baja** para Jambaló.
- ▶ **Moderada** para Caldone, Silvia, Totoró, Popayán, Cajibío, Morales y El Tambo.
- ▶ **Alta** para Piendamó.

En cuanto a los diferentes grados de vulnerabilidad por desabastecimiento hídrico en años secos, tenemos una vulnerabilidad baja para Piendamó, Cajibío y Morales; y una vulnerabilidad media para los demás municipios.

Pareciera que los índices recogidos indicaran una situación manejable. Sin embargo, en el diario vivir ya se han hecho sentir las amenazas o los riesgos de desabastecimiento. Si se sigue bajando la capacidad de regulación del agua, la situación se pondrá difícil. Además, al interior de un mismo municipio pueden presentarse diferencias significativas para los habitantes de las veredas, o cuando de producción agropecuaria se trata. Esto se evidencia en la preocupación manifiesta tanto

de las autoridades locales como de las organizaciones por acordar necesarias acciones conjuntas de defensa del agua y mejor organización de su cuidado o restauración.

Ahora bien, miremos más de cerca cómo se reparten las áreas de los municipios:

a. Áreas de páramos, bosques y recursos hídricos

La eco-región en construcción se caracteriza por tener a su cuidado una amplia zona de páramos. Como lo podemos reconocer en el Mapa 2, cuenta con dos zonas de páramos que inciden en el volumen del agua que circula por nuestra tierra.

Por un lado, el páramo de Guanacas - Puracé - Coconuco, con un área total de **137.677 ha**, de las cuales, 56.905 ha pertenecen a:



- ▶ Silvia: 24.280 ha
- ▶ Puracé: 21.260 ha
- ▶ Totoró: 10.154 ha
- ▶ Popayán: 921 ha
- ▶ Jambaló: 291 ha

El resto de hectáreas pertenecen a municipios más al suroriente de Popayán.

Por otro lado, el páramo de Moras - nevado del Huila, con un área total de **150.538 ha**, de las cuales le corresponden a Jambaló 4.958 ha, relacionadas con Toribío y Tierradentro, mientras que Silvia posee 193 ha, relacionadas con Tierradentro.

Infortunadamente, tenemos que registrar una **considerable y acelerada pérdida de cobertura boscosa** en la región (Tabla 5).

Tabla 5. Pérdida de cobertura boscosa en el Cauca

Año	Área (ha) cobertura boscosa	Pérdida de cobertura boscosa en ha
2000	1.645.695,60	11.741,26
2002	1.622.213,08	9.592,76
2006	1.583.842,03	17.102,09
2012	1.481.229,48	14.098,36
2018	1.420.000,0	61.229,48

Fuente: Procesamiento de imágenes de satélite RapidEye SIAC CRC. Línea de base ambiental de la CRC (2018).

Esto sumado a la erosión severa que representa 167.928 ha en el Cauca, la cual está presente en los municipios de Caldono, Jambaló, Morales, Popayán y El Tambo. Si estas tendencias de pérdida de cobertura boscosa y cobertura vegetal siguen creciendo, y las áreas de erosión severa también crecen, vamos a tener mayor **vulnerabilidad por desabastecimiento hídrico en la región**. Sin hablar de la pérdida de posibilidades **de uso agropecuario**.

En el horizonte de construcción de una eco-región necesitamos adoptar unos criterios de gestión de la biodiversidad y de los potenciales de uso de las áreas disponibles que nos sitúan más allá de los límites administrativos de un municipio. Conscientes de que para empezar a implementar ciertas iniciativas, desde ya, en el marco de las decisiones de las autoridades locales, hay que tener en cuenta los límites de sus jurisdicciones.

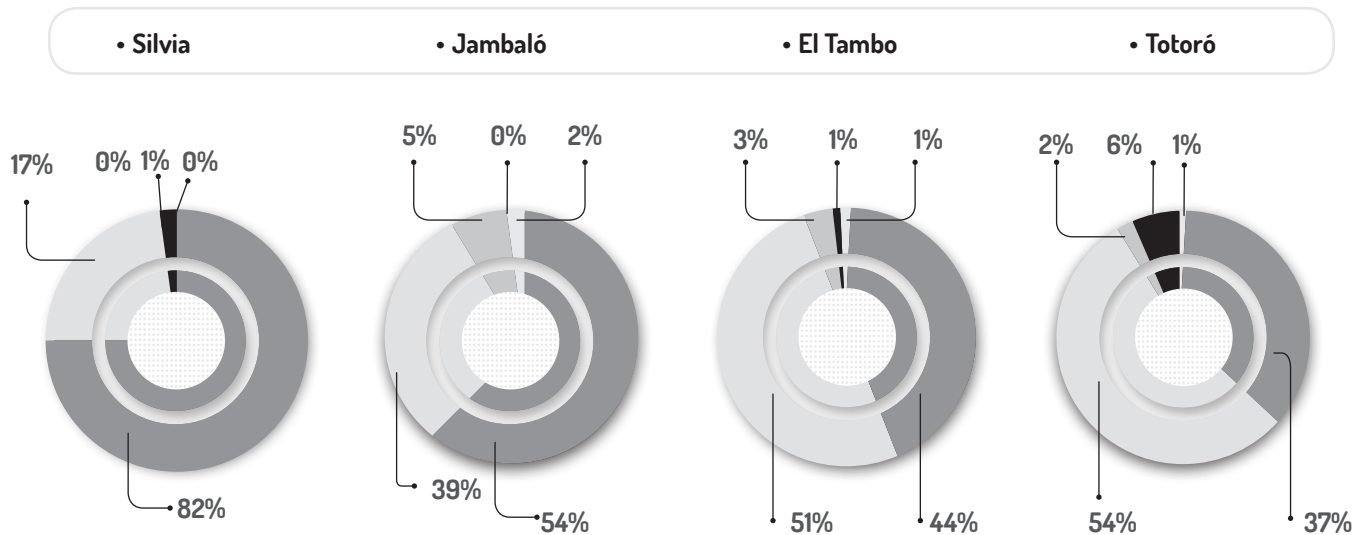
b. Vocación y usos de los suelos

A partir de los datos del Censo Nacional Agropecuario de 2014, observamos la situación de los municipios de acuerdo con las áreas de conservación de bosques y páramos, las de mayor uso o aptitud agropecuaria; aquellas con café y cierta o poca cobertura boscosa. En este análisis, la categoría “área de otros usos” hace referencia a áreas de construcción o áreas que no comprenden zonas boscosas o de vocación agropecuaria.



Municipios con alta cobertura en bosques

Gráfico 2. Municipios con alta cobertura en bosques



Municipio	Área bosques naturales	Área agrícola (sin café)	Área de cultivo de café	Área no agropecuaria	Área otros usos	Cobertura tierra total
Silvia	54.224,5	11.057,1	-	694,1	60,7	66.036,4
Jambaló	12.024,5	8.576,2	1.083,62	0,3	413,1	22.097,7
El Tambo	105.912,1	124.163,6	8.179,3	1.664,8	2.904,3	242.824,1
Totoró	13.230,3	19.547,5	758,3	2.244,3	217,3	35.997,7

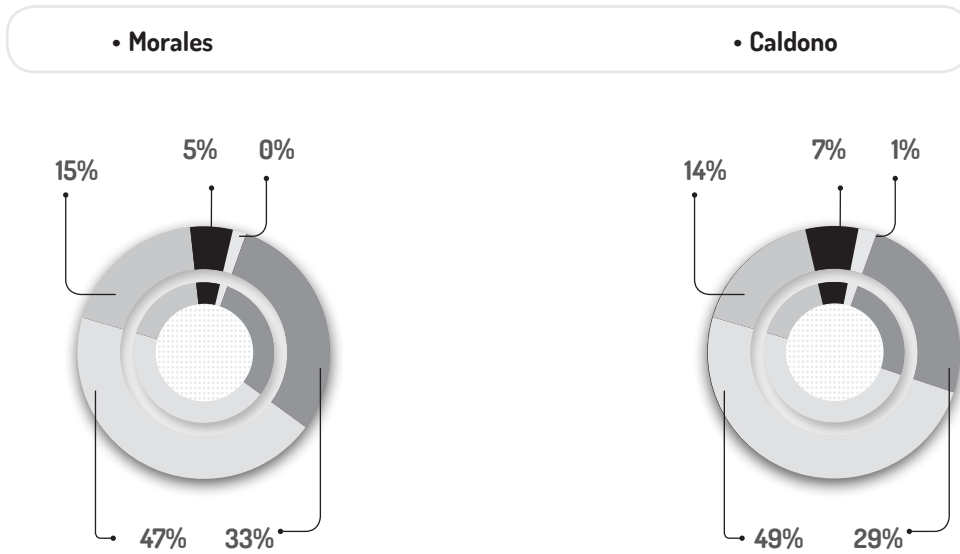
Fuente: Censo Nacional Agropecuario (2014).

En este bloque hay cuatro municipios que en su mayoría se ubican en zona de páramo; se observa cómo Silvia y Jambaló tienen una mayor proporción de áreas con coberturas de bosque en comparación con los demás municipios, con coberturas de 82% y 54% de bosques, seguidas por Totoró con 37% de cobertura de bosques. El municipio de El Tambo tiene 44% de cobertura de bosques, poblamiento de colonos y bosques no todos controlados.

- ▶ En estos municipios, con áreas de páramo importantes, se hace necesario plantear o fortalecer estrategias de conservación y protección de las áreas de cobertura boscosa, de forma que se garantice que la frontera agrícola no afecte los ecosistemas de estas zonas y cause disminución y afectación en el caudal de los afluentes que nacen en estas zonas.

Municipios con ciertas áreas de cobertura boscosa y producción de café

Gráfico 3. Municipios con ciertas áreas de cobertura boscosa y producción de café



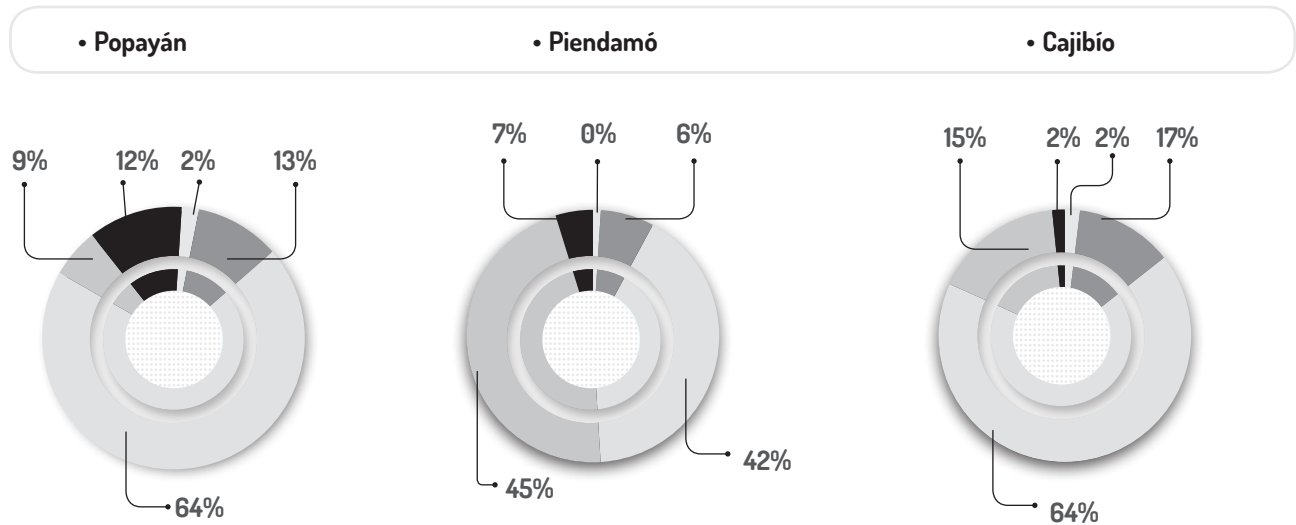
Municipio	Área bosques naturales	Área agrícola (sin café)	Área de cultivo de café	Área no agropecuaria	Área otros usos	Cobertura tierra total
Morales	15.096,8	21.676,2	6.834,8	2.374,7	230,5	46.213,0
Caldono	9.684,1	16.197,0	4.729,0	2.382,2	183,8	33.176,1

Fuente: Censo Nacional Agropecuario (2014).

Los municipios de Morales y Caldono mantienen 30% de cobertura boscosa, además de una alta cobertura de terrenos con vocación agropecuaria (áreas agrícolas y de cultivo de café). Logran conservar un porcentaje significativo de áreas de bosques naturales, pero es necesario mirar más de cerca dónde se ubican esas áreas y qué manejos agroforestales del café se están dando o se pueden promover.

Municipios con producción de café, pero poca cobertura boscosa

Gráfico 4. Municipios con producción de café, pero poca cobertura boscosa



Municipio	Área bosques naturales	Área agropecuaria (sin café)	Área de cultivo de café	Área no agropecuaria	Área otros usos	Cobertura tierra total
Popayán	5.375,6	25.449,4	3.446,8	4.956,3	729,6	39.957,7
Piendamó	1.112,9	7.332,9	7.828,7	1.215,6	62,6	17.552,7
Cajibío	7.940,2	29.884,7	6.909,4	1.278,6	848,1	46.861,0

Fuente: Censo Nacional Agropecuario (2014).

En los municipios de Popayán, Piendamó y Cajibío se observa cómo la cobertura boscosa no supera el 17% del área total, alcanzando incluso preocupantes niveles de baja cobertura boscosa.

En Popayán y Cajibío se ve cómo las tierras destinadas a la producción agropecuaria (sin café) son el uso más común; podrían corresponder principalmente a potreros y otros cultivos. Esto en gran parte se puede dar por estar ubicados en el área de la meseta, poblada y trabajada desde hace muchos siglos. A continuación se muestra en qué condiciones se ejerce esta actividad:



En este análisis de los datos del Censo Agropecuario, podemos observar cómo en casi todos los municipios, la mayoría de los predios no superan 1 ha.



- ▶ En el caso particular de **Piendamó**, que solo cuenta con 6% de cobertura de bosque, casi la mitad del área agropecuaria municipal está cubierta de café, lo cual plantea la necesidad de fomentar en las próximas décadas prácticas de agroforestería que garanticen mayores coberturas en área boscosa.
- ▶ Estas primeras caracterizaciones de los usos de los suelos en los municipios servirán para identificar las áreas que requieren conservación o transición en sus usos y las que son más aptas para asegurar el abastecimiento de alimentos a escala regional.

C. Tamaño de las Unidades de Producción Agropecuarias (UPA)

Para poder concertar apoyos pertinentes y efectivos a los productores agropecuarios, observamos la información del Censo Nacional Agropecuario de 2014, en lo referente al tamaño de las UPA, y la información de su participación en la caficultura, según datos de la Federación Nacional de Cafeteros de 2019. Asimismo, con el fin de plantear estrategias

que permitan a las unidades de producción familiar participar de la producción de alimentos para el abastecimiento de la región, es necesario, además, conocer qué unidades productivas cuentan con las condiciones necesarias para producir. Entre estas, se contemplan la cantidad de terreno apto para los cultivos, la posesión de herramientas, la infraestructura para la producción y la mano de obra disponible, como medios suficientes para tener una producción de alimentos que permita no solo el autoconsumo, sino la producción para la comercialización de alimentos hacia determinados mercados urbanos o rurales en la región o el país.

En este análisis de los datos del Censo Agropecuario, podemos observar cómo en **casi todos los municipios, la mayoría de los predios no superan 1 ha**. En total, para los nueve municipios, representan **el 57% de los predios censados**, concretamente, 36.091. En el caso más extremo, como el de Silvia, se observa que el 84% de los predios tienen menos de 1 ha, seguido por Jambaló con 77%, Caldono con 78% y Piendamó con 61%. El 16% en promedio (10.279 predios) tienen entre 1 y 2 ha (Tabla 6).

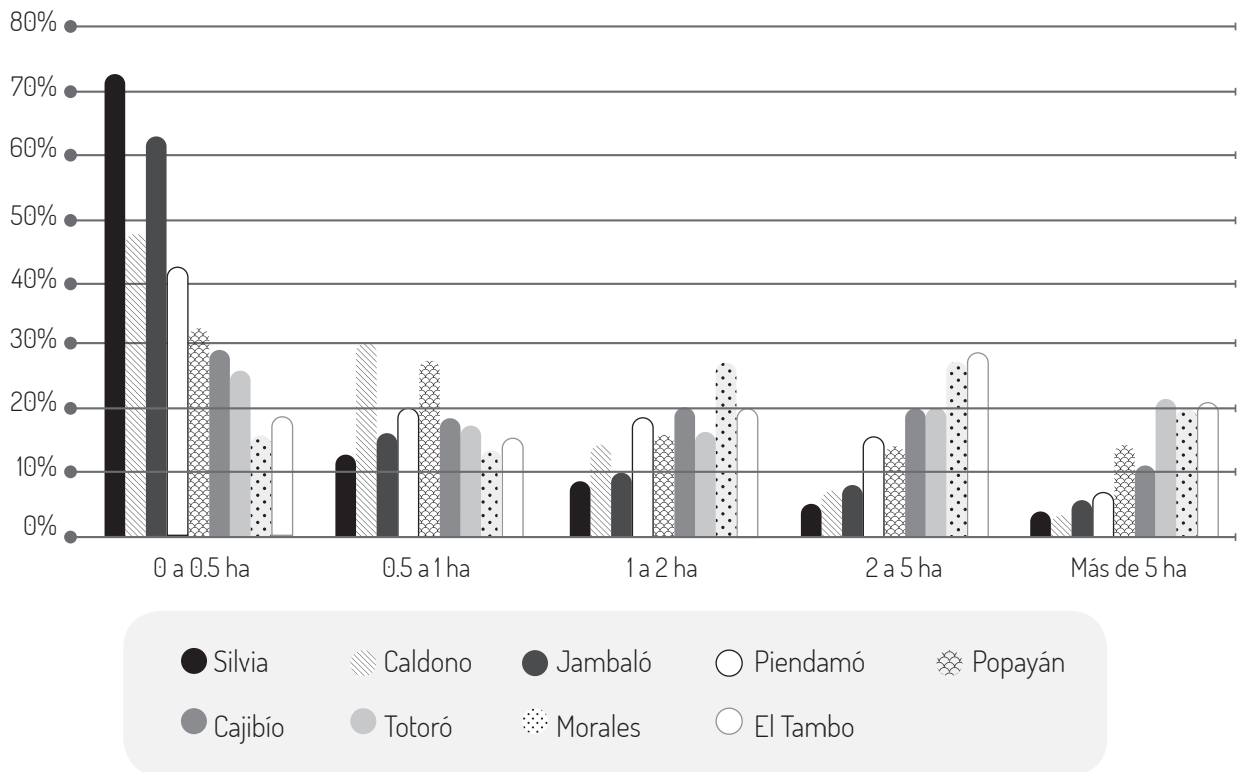
Si consideramos como **pequeños productores –de tiempo completo–** a los que disponen de **entre 2 y 5 ha**, solo serían 9.487 predios, es decir, **15%** en promedio. Se encuentran en mayor porcentaje en cuatro municipios: El Tambo (27%), Morales (26%) y Cajibío y Totoró (20%).

Tabla 6. Distribución de la tierra por municipios

	Silvia	Caldono	Jambaló	Piendamó	Popayán	Cajibío	Totoró	Morales	El Tambo	Total
Tamaño	Cantidad de UPA	Cantidad de UPA	Cantidad de UPA	Cantidad de UPA	Cantidad de UPA	Cantidad de UPA	Cantidad de UPA	Cantidad de UPA	Cantidad de UPA	Cantidad de UPA
0 a 1 ha	7353 84,88%	6427 78,31%	2184 77,09%	5326 61,00%	5656 59,16%	2875 48,39%	2202 42,50%	2034 27,92%	2034 31,64%	36091 57%
1 a 2 ha	669 7,72%	1140 13,89%	292 10,31%	1598 18,30%	1380 14,44%	1189 20,01%	810 15,60%	1919 26,34%	1282 19,94%	10279 16%
2 a 5 ha	363 4,19%	494 6,02%	213 7,52%	1246 14,27%	1233 12,90%	1227 20,65%	1044 20,20%	1913 26,26%	1754 27,29%	9487 15%
Más de 5 ha	277 3%	146 2%	144 5%	560 6%	1291 14%	650 11%	1120 22%	1419 19%	1358 21%	6965 11%
Total	8662	8207	2833	8730	9560	5941	5176	7285	6428	62822

Fuente: Censo Nacional Agropecuario (2014).

Gráfico 5. Distribución de tamaño de predios en los municipios de la eco-región



Fuente: Censo Nacional Agropecuario (2014).

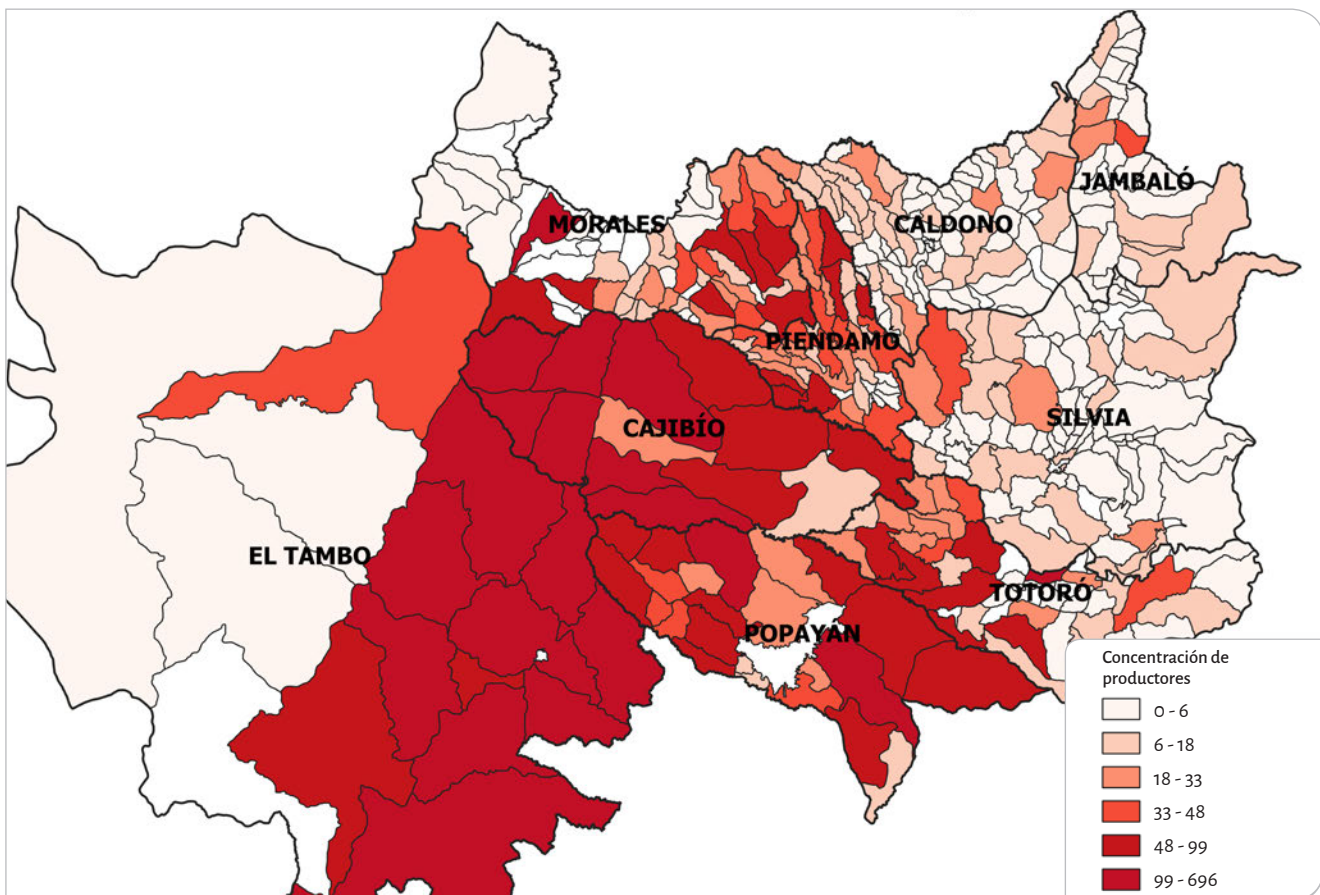
Sabiendo que el tamaño de los predios se tiene que ponderar con la calidad de los suelos, su pendiente y su ubicación en las condiciones biofísicas y demás contexto, se requiere un trabajo importante dentro de las organizaciones mismas, con el fin de reconocer con qué cuentan las familias para trabajar la tierra, cómo se pueden reconstruir mecanismos de solidaridad en el trabajo y en las cadenas de suministros y no solo en las cadenas de valor de la comercialización. Muy pocas organizaciones tienen un registro sistemático de la ubicación de las fincas de sus asociados.

A escala conjunta, entre organizaciones e instancias estatales u ONG, se requiere concretar lo que podríamos entender por *desarrollo territorial* en nuestra potencial eco-región. Más precisamente,

qué zonas piloto podríamos considerar para fomentar la agricultura sostenible y complementaria. Y de paso, lograr abastecernos de alimentos sanos, diversos y suficientes.

Como primer ejercicio, presentamos el mapa veredal (solo para Cajibío y El Tambo, los datos existen solo por corregimiento) de la concentración de predios de 2 ha a 5 ha. Los colores más fuertes corresponden a una mayor presencia de esta clase de predios en la respectiva unidad de base territorial. Al mirarlo, no olvidamos el primer mapa de este documento, que nos recuerda el relieve y los pisos térmicos en los cuales fluyen las aguas de las subcuencas. En el Mapa 3 se puede observar cómo se reparten los 9.487 predios de 2 ha a 5 ha.

Mapa 3. Ubicación veredal de la concentración de los predios de 2 ha a 5 ha



Fuente: adaptado de Censo Nacional Agropecuario (2014).

Los terrenos con aptitudes para las actividades agropecuarias, y la producción de alimentos en particular, han sufrido un proceso de división que ha dejado a muchas de las familias con lotes muy pequeños como para acoplarse a las dinámicas económicas que demandan los mercados en los que se comercializan los productos agropecuarios. Lo veremos más adelante. Sin embargo, estos mapas evidencian las diferencias de distribución entre las vertientes de la cordillera Central de fuertes pendientes y los municipios de la meseta de Popayán, donde se concentran los pequeños productores de 2 ha a 5 ha.

En Morales y El Tambo se encuentran UPA mayores de 5 ha (alrededor del 20%); no incluimos a Totoró porque las estadísticas no distinguen las áreas de páramo o de grandes pendientes que representan.

- Miramos la estructura general de la caficultura en la eco-región, siendo el café un producto permanente del cual subsisten hoy en día 39.386 caficultores en nuestros ocho municipios. Cuenta con una organización en la comercialización de la cual carecen muchos otros productos, en especial los alimentos.



Tabla 7. Estructura general de la caficultura del Cauca

Municipio	Caficultores	Fincas	Área café	Área total de fincas
Cajibío	7.188	8.929	6.893	26.140
Caldono	4.936	5.745	4.719	11.608
El Tambo	8.461	10.750	8.209	26.500
Jambaló	1.645	1.853	1.084	2.490
Morales	5.980	7.306	6.833	23.180
Piendamó	6.303	7.802	7.838	17.170
Popayán	3.854	4.548	3.437	11.215
Totoró	1.019	1.209	756	3.586
Total	39.386	48.142	39.769	121.889
Porcentaje total área de café			32,6%	100%

- Según ese cuadro, el área en café representa el 32,6% del área total de las fincas, 39.769 ha sobre un área global de 121.889 ha en ocho municipios (Silvia no registra).
- Las tendencias al monocultivo y la promoción de variedades a libre exposición han generado deterioros en los suelos y en la calidad de la taza del café, además de una grave situación de inseguridad alimentaria.
- Sin embargo, con otros modelos de manejo, el café ha demostrado su potencial de producción amigable con el ambiente. Varios procesos de transición hacia manejos agroecológicos u orgánicos han sido promovidos por ciertas organizaciones de productores en los últimos veinte años sin el necesario apoyo institucional.
 - Se abre paso la conciencia de reintegrar los aspectos ambientales y económicos en torno a una mirada de la finca en su conjunto. Como eco-región, se podría consolidar y ampliar su implementación.

¿Qué retos tenemos?

En una perspectiva de ecodesarrollo agropecuario y agroforestal, y desde las iniciativas que podemos emprender pensando como organizaciones económico-ambientales, resumimos o priorizamos los cuatro problemas sobre los cuales se puede trabajar, si lo acordamos:

a. Pérdida de fertilidad en los suelos

Los *frágiles suelos de montaña deforestados* por haber estado sometidos a modelos generalizados de la revolución verde o por la obligación de trabajar tierras no aptas para la agricultura, para sobrevivir, han dejado condiciones de trabajo muy difíciles. El Estudio Nacional de Degradación de los Suelos

por Erosión (Ideam-UDCA, 2015), realizado en las cuencas que abastecen los embalses del país —en nuestro caso, la Salvajina—, afirma que entre el 61% y el 80% de los suelos han sufrido algún grado de erosión.

b. Pérdida de la retención de aguas

A causa de la pérdida de la retención de aguas, muchas comunidades de las partes altas (como en Caldone, para no citar sino un caso consciente) sufren de falta de este recurso. Para la población que habita en esta potencial eco-región, son grandes los riesgos tanto para la recreación de condiciones de una producción agropecuaria sostenible como para la generación o conservación de las aguas que alimentan todas las subcuencas del Alto río Cauca.

c. Deficiencia de la cadena de suministros para corregir la baja fertilidad o restaurar suelos

Realizar transición de manejos convencionales a manejos agroecológicos u orgánicos de las tierras con vocación agropecuaria y agroforestal en circunstancias de baja fertilidad de los suelos o baja retención de aguas, entre minifundios o microfundios, representa un reto mayor.

Actualmente, en la región, una de las principales dificultades que encuentran los productores agropecuarios es la disponibilidad, el acceso o el aprovisionamiento en suministros para poder desarrollar sus actividades productivas, además de sus elevados costos.

Por otro lado, las casas comerciales de suministros agropecuarios para la agricultura familiar, que se encuentran concentradas en los tres centros urbanos, Santander de Quilichao, Piendamó y Popayán, a menudo ofertan agroquímicos que

terminan afectando la calidad de los suelos y las fuentes hídricas. Además, no se tienen datos consolidados de los insumos –mayoritariamente agrotóxicos– distribuidos por los proyectos “tecnificados” estatales o de cooperación internacional, ni de sus proveedores.

No obstante, a través de algunas organizaciones, se ha abierto camino para diálogos de saberes sobre manejo de suelos y restauración de la vida en ellos, para que sean capaces de aprovechar las demás prácticas operadas por los productores. También se han empezado a dar iniciativas a escala de grupos de familias o de organización de segundo grado para suplir esta deficiencia. De hecho, ya se viene dando el establecimiento comunitario de biofábricas con cofinanciación de algunas alcaldías para la producción de insumos agroecológicos y la evaluación en curso de sus condiciones de sostenibilidad.

- ▶ **Somos conscientes de que las prácticas de restauración de los suelos requieren tiempo. Para familias que disponen de áreas tan pequeñas, restaurar los suelos no les permite subsistir, por lo tanto, se producen migraciones temporales que afectan la dedicación requerida. Este círculo vicioso se podría romper con propuestas de organización solidaria del trabajo.**

Tenemos el desafío de consolidar una cadena de suministros que permita el desarrollo de un modelo de producción agroecológica que haga sostenible la eco-región.

d. Inseguridad alimentaria y replanteamiento de las políticas de subsidio

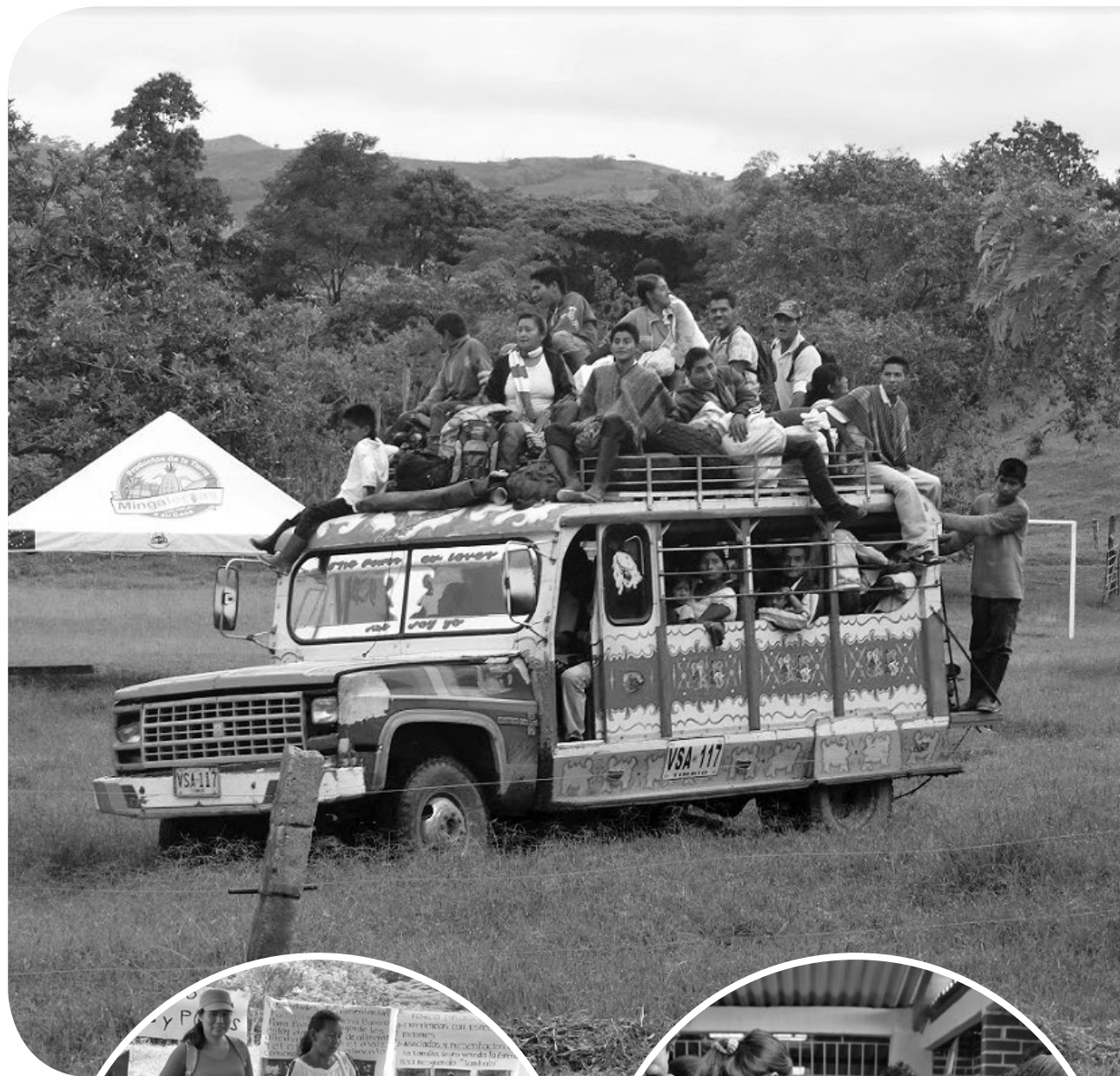
Se estima que para 2015, en el Cauca, el 63,9% de los hogares presentaba inseguridad alimentaria, una cifra que resulta superior al promedio nacional que es de 54,2% (ICER, 2015). Asimismo, en ese estudio se logró evidenciar cómo los alimentos constituyen

un gasto fundamental dentro del presupuesto de los hogares, especialmente en las zonas rurales del Cauca.

La menor oferta de alimentos por la prolongada sequía o las fluctuaciones de la tasa de cambio del dólar, ha generado un aumento paulatino en los precios de la canasta de alimentos en el Cauca, y en general en todo el país (ICER, 2015). Estos fenómenos han causado que el gasto corriente mensual promedio de la unidad del gasto en alimentos y bebidas no alcohólicas haya incrementado, especialmente en las zonas rurales, donde el cultivo intensivo de productos como el café o la coca, le ha quitado participación a la producción de alimentos para el autoconsumo o los mercados locales.

Sobre esta misma línea, se estima que el 39,7% de los hogares del Cauca tienen experiencias de autoconsumo, entendida como “algún” consumo por parte de los productores de alimentos que ellos mismos producen, lo cual resulta muy superior al promedio nacional que es de 15,9%. Sin embargo, la dependencia y preferencia de muchos de los hogares de la región por productos provenientes de otras regiones, ha debilitado la demanda de alimentos locales.

- ▶ **En la práctica, el Estado enfrenta esta situación con programas sociales. En diversos planes de desarrollo aparecen separados los llamados programas de “seguridad alimentaria”, entendidos como subsidios para el autoconsumo, y los de reactivación económica, entendidos como emprendimientos tecnificados. Por ello, nos hemos planteado el reto de repensar los subsidios para contribuir a la real seguridad alimentaria a escala de una posible eco-región, combinando el corto plazo de los programas sociales con el mediano plazo de otra política agropecuaria.**





La oportunidad: Una demanda de alimentos en la región

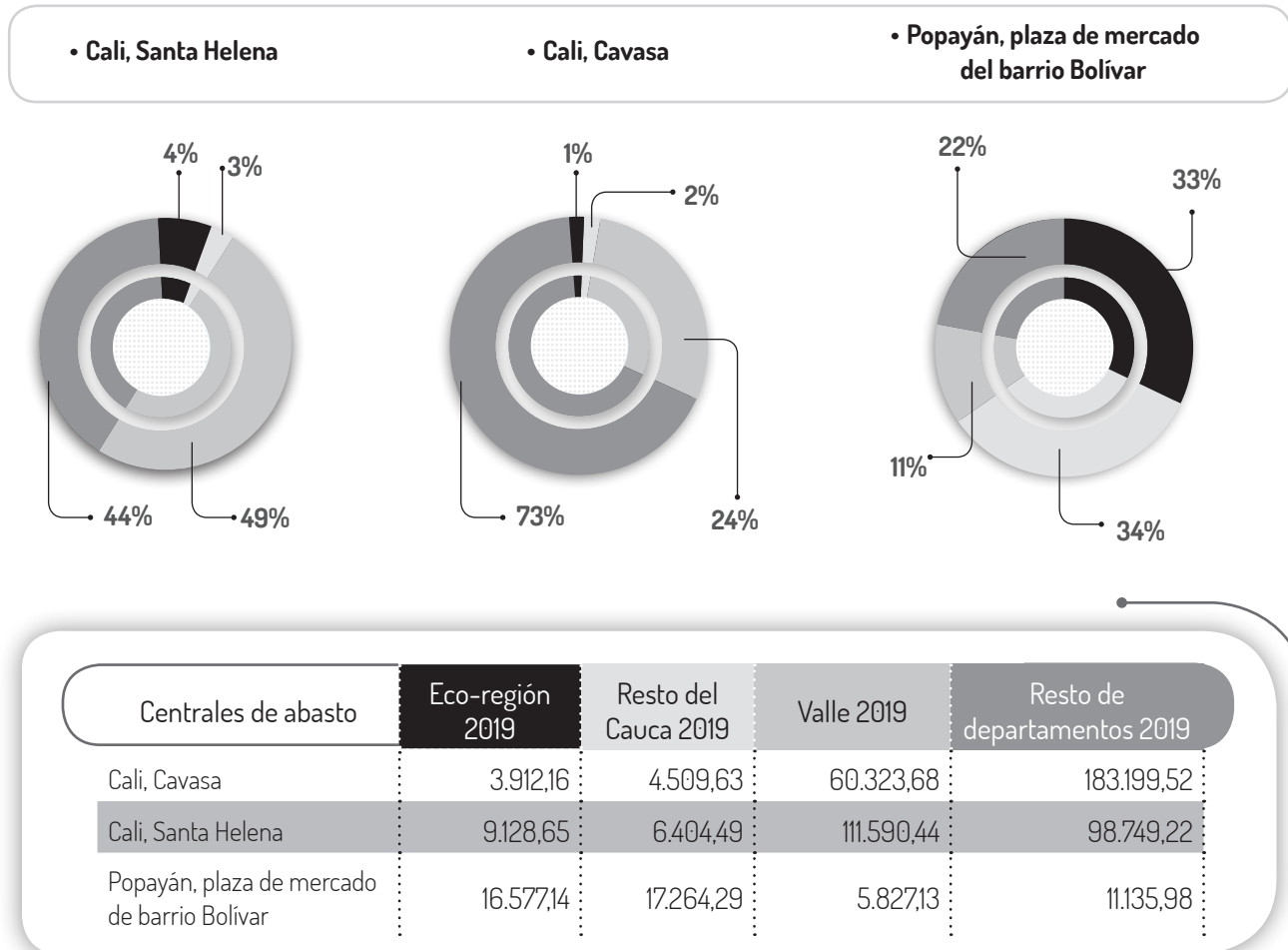
Es importante distinguir entre el potencial de producción y la capacidad actual de producción de alimentos existente en la meseta de Popayán o en los municipios cordillleranos. Esto nos da la posibilidad de observar los flujos hacia las centrales de abastos y algunas plazas de mercado municipales. De hecho, esta demanda de alimentos podría ser una oportunidad para fortalecer las Unidades de Producción Familiares y Comunitarias, con el fin de facilitarles la participación en los mercados locales y regionales.

a. La demanda urbana de la región: Cali y Popayán

Un panorama general sobre el origen de los productos en las centrales de abasto de Cali (Cavasa y Santa Helena) y la plaza mayorista del barrio Bolívar en Popayán, muestra cómo en Cali la demanda satisfecha de productos del Cauca, en el mejor de los casos, no supera el 7%, mientras que para el resto de departamentos representa mínimo el 44%, lo cual representa una oportunidad para los productos de la eco-región.

Por otro lado, en la plaza del barrio Bolívar de Popayán se encontró que los productos de la eco-región tienen un tercio de participación de los productos demandados por esta plaza de mercado, mientras que una proporción similar corresponde a la participación de otros departamentos diferentes al Cauca, lo cual es una oportunidad para suplir esta demanda de alimentos.

Gráfico 6. Toneladas de alimentos vendidos en las principales centrales de abasto del suroccidente colombiano, de acuerdo con su procedencia

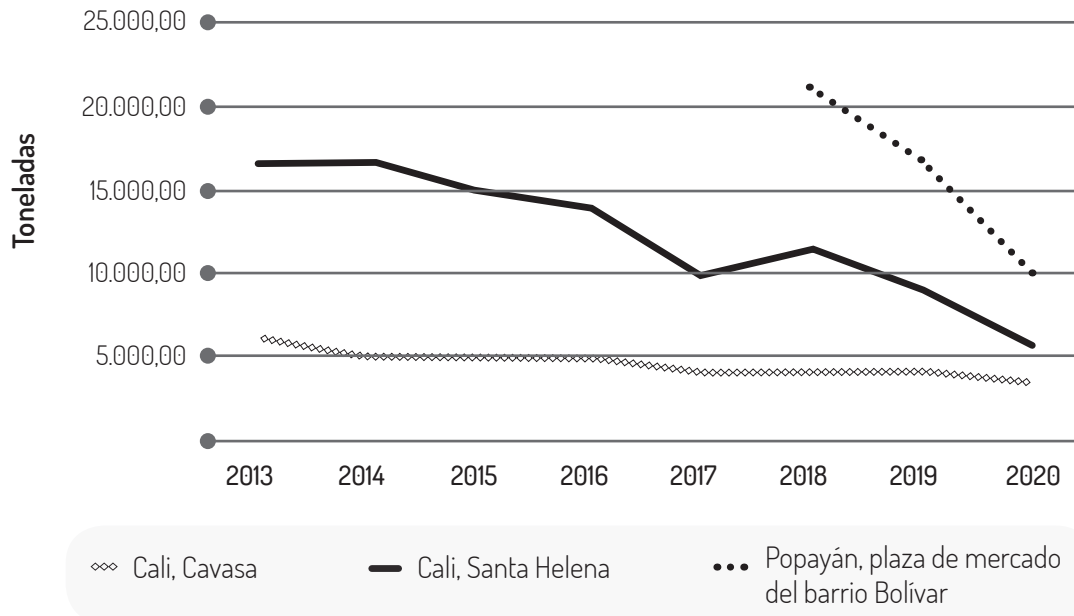


Fuente: Series Históricas Componente de Abastecimiento (DANE-SIPSA, 2019).

Asimismo, en un análisis temporal de la cantidad de alimentos vendidos por los nueve municipios considerados por el grupo gestor de la eco-región en los principales centros de abasto del suroccidente colombiano, se evidencia en los últimos años una tendencia a la baja en el suministro de alimentos a estas centrales de abasto, lo cual sugiere una disminución en la producción de alimentos en la eco-región, o que estos alimentos fluyen hacia otros canales. En cuanto a las plazas de Santander de Quilichao y Jamundí, al momento de la publicación de este documento, no fue posible conseguir información.

► Esta situación hace necesario determinar si la producción de alimentos se ha visto desplazada por la producción de otro tipo de productos agropecuarios, lo cual podría estar agravando la situación de inseguridad alimentaria que se viene presentando en la eco-región, o si la demanda de los consumidores urbanos ha variado y no ha sido provista por los productores de la eco-región.

Gráfico 7. Cantidad de alimentos aportados por los municipios de la eco-región a las centrales de abasto



Centrales de abastos	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Cali, Cavasa	6.268,37	5.103,86	4.815,33	4.838,21	4.000,22	4.010,40	3.912,16	3.235,53
Cali, Santa Helena	15.575,38	16.709,08	15.071,92	13.877,33	9.920,00	11.388,94	9.128,55	5.734,49
Popayán, plaza de mercado del barrio Bolívar						20.915,98	16.577,14	10.035,89

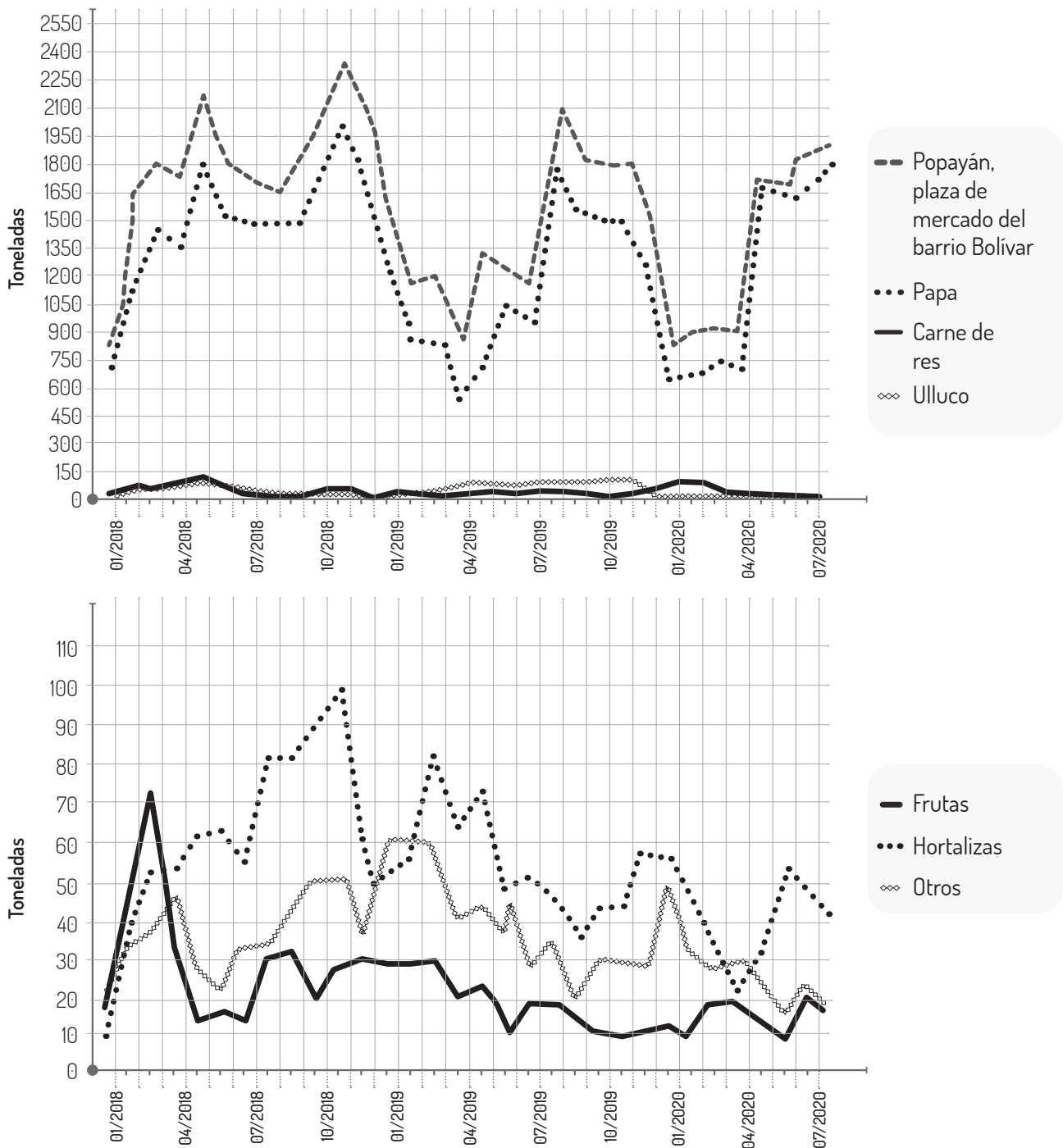
Fuente: Series Históricas Componente de Abastecimiento (DANE-SIPSA, 2019).

En las principales centrales de abasto del suroccidente colombiano, se logró evidenciar el comportamiento de la demanda de ciertos productos alimenticios, entre los cuales se encontró que **la papa representa uno de los alimentos con mayor demanda en las centrales de abasto de Popayán y Cali.**

b. En la plaza de mercado mayorista del barrio Bolívar, Popayán

En esta plaza se encontró que los productos más representativos, además de la papa, son la carne de res y el ulluco.

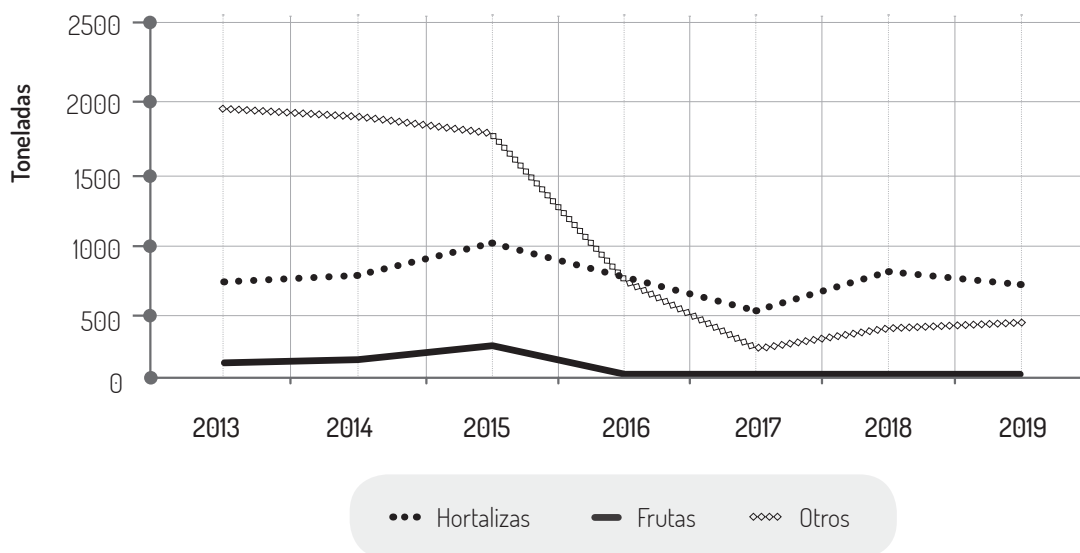
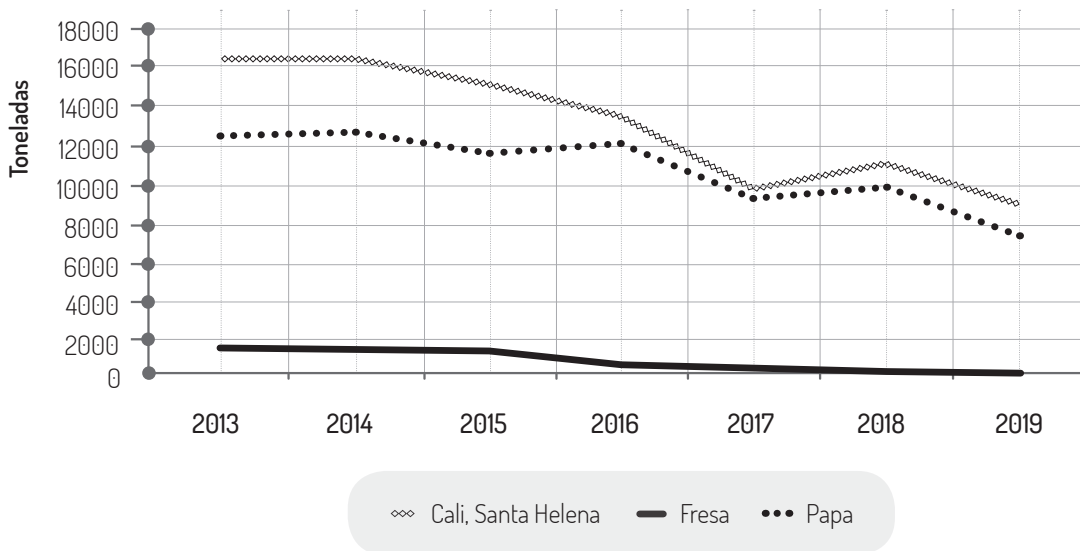
Gráfico 8. Principales productos demandados en la plaza de mercado mayorista del barrio Bolívar, Popayán



C. En la plaza de mercado Santa Helena de Cali

En esta plaza se encontró que el producto más representativo, además de la papa, es la fresa. Sin embargo, se observa cómo la demanda de este producto ha ido disminuyendo progresivamente desde 2013.

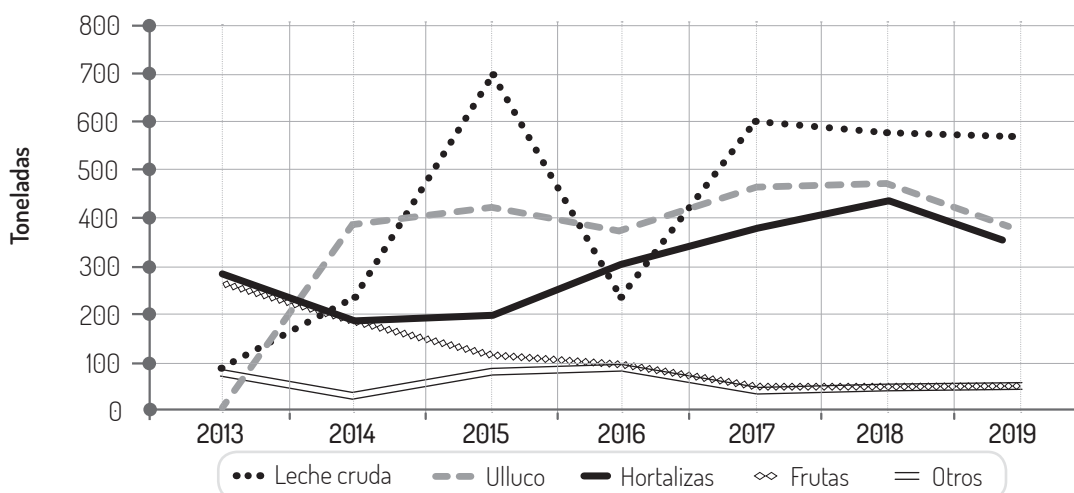
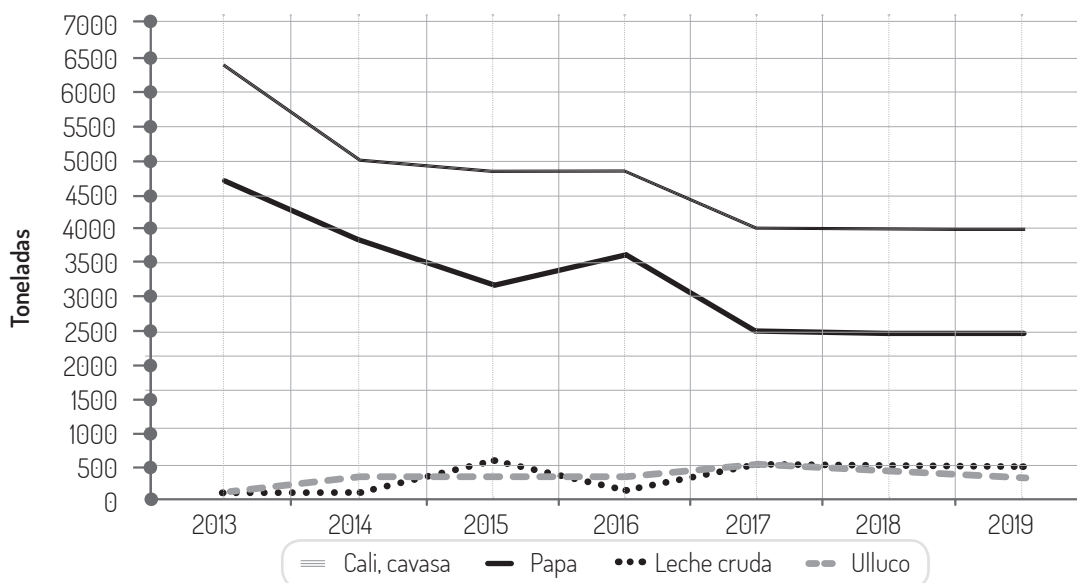
Gráfico 9. Principales productos demandados en la plaza de mercado Santa Helena, Cali



Fuente: Series Históricas Componente de Abastecimiento (DANE-SIPSA, 2019).

d. En la central de abastos de Cavasa, Cali

En la Central de Abastecimientos del Valle del Cauca (Cavasa) en Cali, se encontró que los productos más representativos, además de la papa, son la leche cruda y el ulluco.

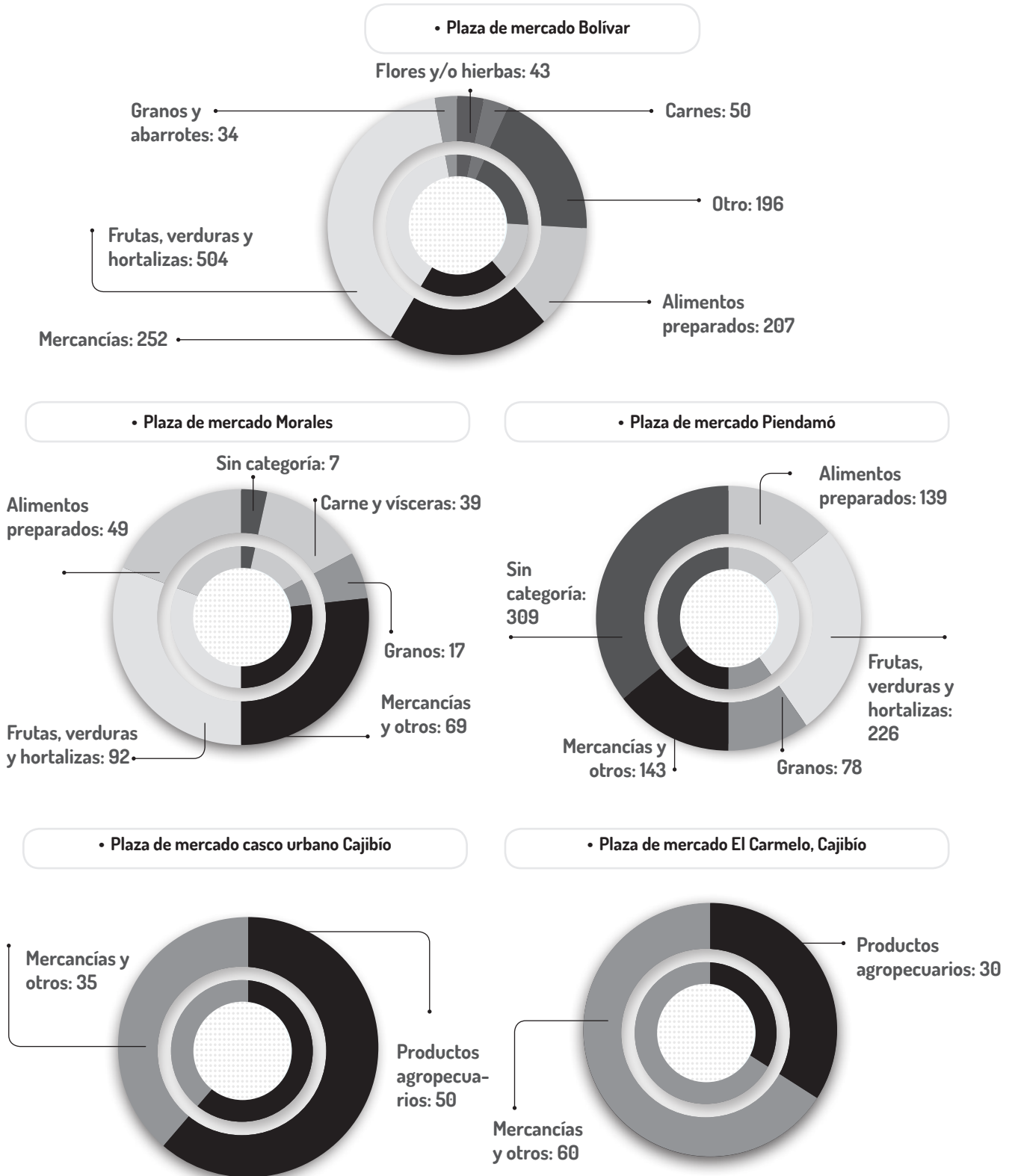


Fuente: Series Históricas Componente de Abastecimiento (DANE-SIPSA, 2019).

e. En las plazas de mercado y circuitos de comercialización de alimentos

Las principales plazas de mercado en las cabeceras dependen de la administración municipal. De Piendamó, Popayán, Cajibío (cabecera y El Carmelo) y Morales se cuenta con información acerca de los tipos de productos que los comerciantes ofrecen al consumidor. A pesar de no contar con datos sobre las plazas de mercado de Santander, Jamundí, Caldon, Jambaló, El Tambo, Totoró y Silvia, y sobre los volúmenes que mueven las personas u organizaciones que se dedican a los procesos de distribución y acopio de alimentos, se resalta su importancia dentro de este proceso. En muchas ocasiones, estas personas son las que crean nuevos canales de comercialización y permiten el flujo de productos a escala intrarregional.

Gráfico 11. Tipos de productos comercializados y número de personas matriculadas en algunas de las plazas de mercado en la eco-región



Fuente: Elaboración propia con datos de las alcaldías (2019).



f. La demanda de alimentos de las compras públicas

Tomando en cuenta lo planteado en el apartado de Inseguridad alimentaria, las compras públicas de alimentos se presentan como una posibilidad de demanda que podrían suplir organizaciones de pequeños productores. Esto permitiría a las comunidades recuperar su soberanía alimentaria, mediante la construcción de propuestas piloto que integren a los productores de alimentos y a las autoridades locales de la región en las compras públicas de alimentos para programas como el PAE o instituciones como el ICBF.

Para el ICBF se encontraron datos sobre la demanda mensual de alimentos frescos en la región y la cantidad de raciones diarias demandadas por las instituciones educativas adscritas al PAE. Esta información permite la articulación entre la demanda y la oferta de alimentos de las comunidades presentes en la eco-región, posibilitando así la introducción de alimentos propios de la región a los menús que ofrecen estos programas o instituciones, siempre y cuando estos cumplan con los requerimientos calóricos y nutritivos de estas dietas.

Tabla 8. Cantidad de raciones diarias demandadas en el Programa de Alimentación Escolar por municipio

Municipio	Cantidad de raciones diarias demandadas en instituciones educativas
Cajibío	3.488
Caldono	6.383
El Tambo	4.442
Jambaló	2.086
Morales	3.670
Piendamó	2.577
Santander	5.161
Silvia	3.117
Totoró	2.348
Total	33.272

Fuente: Secretaría de Educación del Cauca (2016).

Tabla 9. Demanda mensual de alimentos por municipio

Producto	Cajibío	El Tambo	Morales	Piendamó	Caldono	Jambaló	Silvia	Totoró	Popayán	Medida
Avena en hojuelas	161,2	83,4	83,2	137,0	54,4	40,9	153,9	217,2	681,9	kg
Cebada	61,9	94,0	39,2	69,6	31,8	13,7	268,0	103,0	349,5	kg
Frijol empacado	452,2	56,3	219,8	357,2	153,1	120,1	3,6	609,5	1.817,6	kg
Fruta entera o en jugo	7.211,3	9.949,5	4.283,6	5.974,5	3.636,7	1.598,3	7.833,1	4.865,6	49.595,4	kg
Huevo	16.843,0	12.405,0	8.998,0	14.753,0	6.316,0	4.095,0	23.726,0	21.990,0	102.686,0	ud.
Kumis, yogur y avena	877,1	1.100,8	528,8	950,8	406,8	201,0	3.340,8	1.492,9	5.878,0	kg
Leche líquida	2.892,9	3.953,1	1.731,0	2.596,0	1.438,8	645,0	5.288,1	2.712,0	16.771,8	ml
Leguminosas frescas o secas	58,3	94,6	38,9	83,4	29,9	12,9	449,5	158,8	682,1	kg
Lenteja empacada	199,4	37,7	118,5	213,3	153,5	53,0	425,7	401,9	864,8	kg
Maíz	46,5	72,1	29,9	56,8	23,8	10,3	251,8	93,2	311,1	kg
Panela	293,5	161,7	164,7	255,8	167,2	73,8	214,4	364,0	1.535,1	kg
Panificados (pan, pastelería y hojaldres)	361,5	481,6	213,3	302,8	178,7	80,7	422,8	268,0	3.860,2	kg
Pescado	123,8	199,1	81,9	172,3	63,4	27,4	902,3	320,8	699,5	kg
Pollo	435,2	635,1	266,0	412,3	222,8	95,9	1.048,0	460,3	4.025,7	kg
Queso campesino	278,9	406,8	170,5	263,5	142,8	61,5	662,7	292,3	1.975,9	kg
Tubérculos y plátanos	575,9	829,5	348,4	513,9	294,8	126,9	1.039,3	500,0	3.928,6	kg
Verduras y hortalizas	2.261,3	3.258,6	1.368,2	2.021,0	1.157,6	498,1	4.112,9	1.973,1	15.548,1	kg

Fuente: ICBF (2020).

g. Aprovechamiento de los residuos de las plazas de mercado y los mataderos

A pesar de que no se cuenta con un inventario preciso sobre la infraestructura disponible para el desarrollo de ciertas actividades productivas (como molinos, trapiches, beneficiaderos de café, entre otras), resulta conveniente identificar este tipo de estructuras, ya que juegan un papel fundamental en el desarrollo de las actividades agropecuarias y pueden apoyar algunas de las iniciativas productivas que se desarrollan en la eco-región.

En el pasado, muchas inversiones en infraestructuras se decidieron sin tener en cuenta la estructura de las Unidades de Producción o la localización de la producción (por ejemplo, trapiches sin caña y caña sin trapiches), ahora se ha evidenciado la necesidad de contemplar las necesidades desde una visión territorial más amplia que la mera división político-administrativa de municipios o resguardos, así como un enfoque de economía circular o solidaria.

En el pasado, muchas inversiones en infraestructuras se decidieron sin tener en cuenta la estructura de las Unidades de Producción o la localización de la producción.



Entre las iniciativas más recientes, se puede resaltar la multiplicación y consolidación de biofábricas, las cuales hacen uso —a escala de una unión de UDPF— de los residuos generados por las actividades agropecuarias y los convierten en insumos para el sector agropecuario. Es así como los residuos de las plazas de mercado, que ya han sido previamente identificadas, y las plantas de sacrificio de reses pueden convertirse en fuente de insumos para las biofábricas, reduciendo la contaminación y aportando suministros para los hogares con vocación agropecuaria.

Tabla 10. Plantas de sacrificio en la eco-región y su estado actual

Municipio	Estado de la planta de sacrificio
Piendamó	En funcionamiento, con adecuaciones en proceso, de área de comercialización con acabados en material lavable de acuerdo con los requerimientos del Invima, y con algunas adecuaciones por realizar para manejo de residuos que controla CRC. Actualmente existe un proyecto piloto para el manejo de estos residuos con la Red Asovidas.
Morales	Cerrado por incumplimiento en algunas normas del Invima. Están en proceso de adecuación para reabrir. Igualmente, deben cumplir con normas ambientales de CRC.
Popayán	Planta de sacrificio tecnificada en funcionamiento.
Otros municipios	No cumplen con los requisitos sanitarios y tienen infraestructura deficiente. En muchos casos, es inviable invertir en infraestructura, y en muchos de estos municipios hacen sacrificio de forma ilegal.

La oferta agropecuaria actual

Para estimar la oferta de productos agropecuarios, en este apartado se consideran las áreas sembradas, las cuales se toman de las Evaluaciones Agropecuarias Municipales de 2019 del Ministerio de Agricultura. A partir de estas áreas, se estiman los potenciales productivos de los nueve municipios analizados.

Para este análisis, se organizaron los municipios en bloques según su mayor o menor diversidad de productos cultivados: Silvia, Jambaló y Caldone, por un lado, y Piendamó, Cajibío y Morales, por el otro. En el caso de Popayán, Totoró y El Tambo, la combinatoria de usos de la tierra para cultivos y ganadería es característica, lo cual no significa que no haya cierta actividad ganadera en otros municipios.

Presentamos las ofertas agrícola y pecuaria:

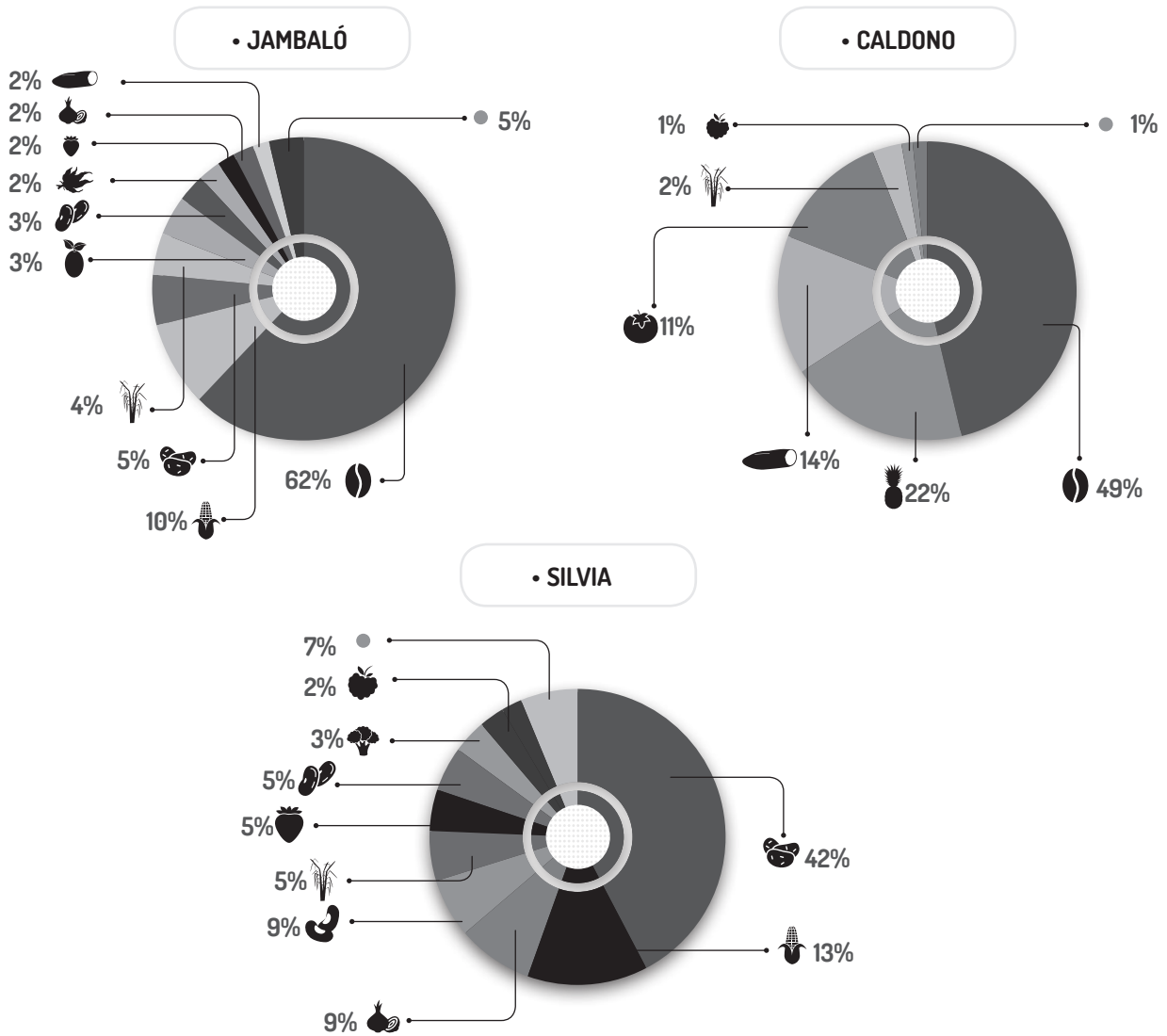
a. Oferta agrícola

Municipios de mayor diversidad de producción (Silvia - Jambaló - Caldone)

Municipios con mayor diversidad productiva y participación en cobertura de cultivos en la categoría de OTROS (a excepción de Caldone). Cobertura del 42% en papa en Silvia. Casi la mitad de la cobertura total en Caldone pertenece a los cultivos de piña, tomate y yuca (uso industrial). Coberturas entre el 10% y 13% de maíz en Jambaló y Silvia (más altas que en los demás municipios).



Gráfico 12. Áreas sembradas de los principales cultivos en Silvia, Jambaló y Caldono



Producto							
Arracacha	Caña panelera	Fresa	Mora	Tomate			
Brócoli	Cebolla de rama	Frijol	Papa	Ulluco			
Café	Tomate de árbol	Maíz tradicional	Piña	Yuca			
				Otros			

Fuente: Evaluaciones Agropecuarias Municipales (Agronet, 2019).

Tabla 11. Áreas sembradas de los principales cultivos en Silvia, Jambaló y Caldonó

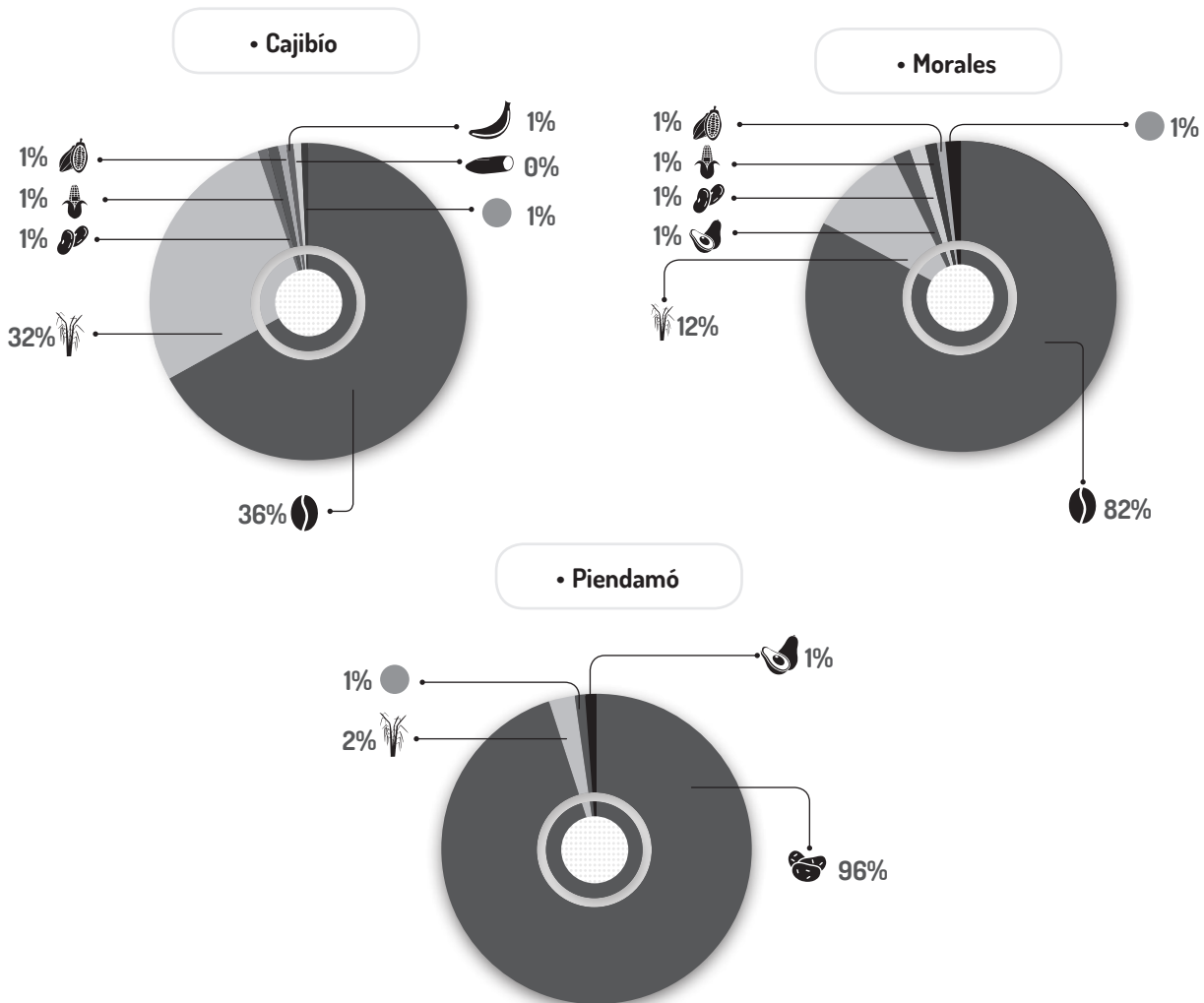
Silvia		Jambaló		Caldono	
Producto	Área sembrada (ha)	Producto	Área sembrada (ha)	Producto	Área sembrada (ha)
Papa	512,60	Café	1083,62	Café	4.728,97
Maíz tradicional	158,31	Maíz tradicional	178,48	Piña	2.080,00
Cebolla de rama	107,81	Papa criolla	77,53	Yuca	1.380,00
Ulluco	105,81	Caña panelera	73,35	Tomate	1.065,31
Caña panelera	64,00	Tomate de árbol	58,30	Caña panelera	240,00
Fresa	61,00	Fríjol	51,49	Mora	70,00
Fríjol	60,74	Arracacha	36,69		
Brócoli	33,38	Plátano	34,98		
Mora	27,00	Cebolla de rama	31,00		
		Yuca	26,47		
Otros	78,35	Otros	94,72	Otros	94,14
Arveja	23,90	Lulo	19,03	Maíz tradicional	52,14
Coliflor	15,61	Aguacate	14,22	Fríjol	35,00
Ajo	11,19	Quinoa	12,03	Lulo	7,00
Granadilla	9,50	Arveja	11,17		
Lechuga	7,16	Zanahoria	8,16		
Yuca	6,00	Mora	8,07		
Arracacha	5,00	Acelga	6,27		
		Repollo	5,59		
		Trigo	5,19		
		Tomate	4,99		

Fuente: Evaluaciones Agropecuarias Municipales (Agronet, 2019).

Municipios de menor diversidad de producción (Cajibío - Morales - Piendamó)

Municipios con coberturas de café mayores del 63%. Cobertura del 96% de café en Piendamó. Poca cobertura de otros cultivos.

Gráfico 13. Áreas sembradas de los principales cultivos en Cajibío, Morales y Piendamó



Producto									
Aguacate		Café		Frijol		Otros		Yuca	
Cacao		Caña panelera		Maíz tradicional		Plátano			

Fuente: Evaluaciones Agropecuarias Municipales (Agronet, 2019).

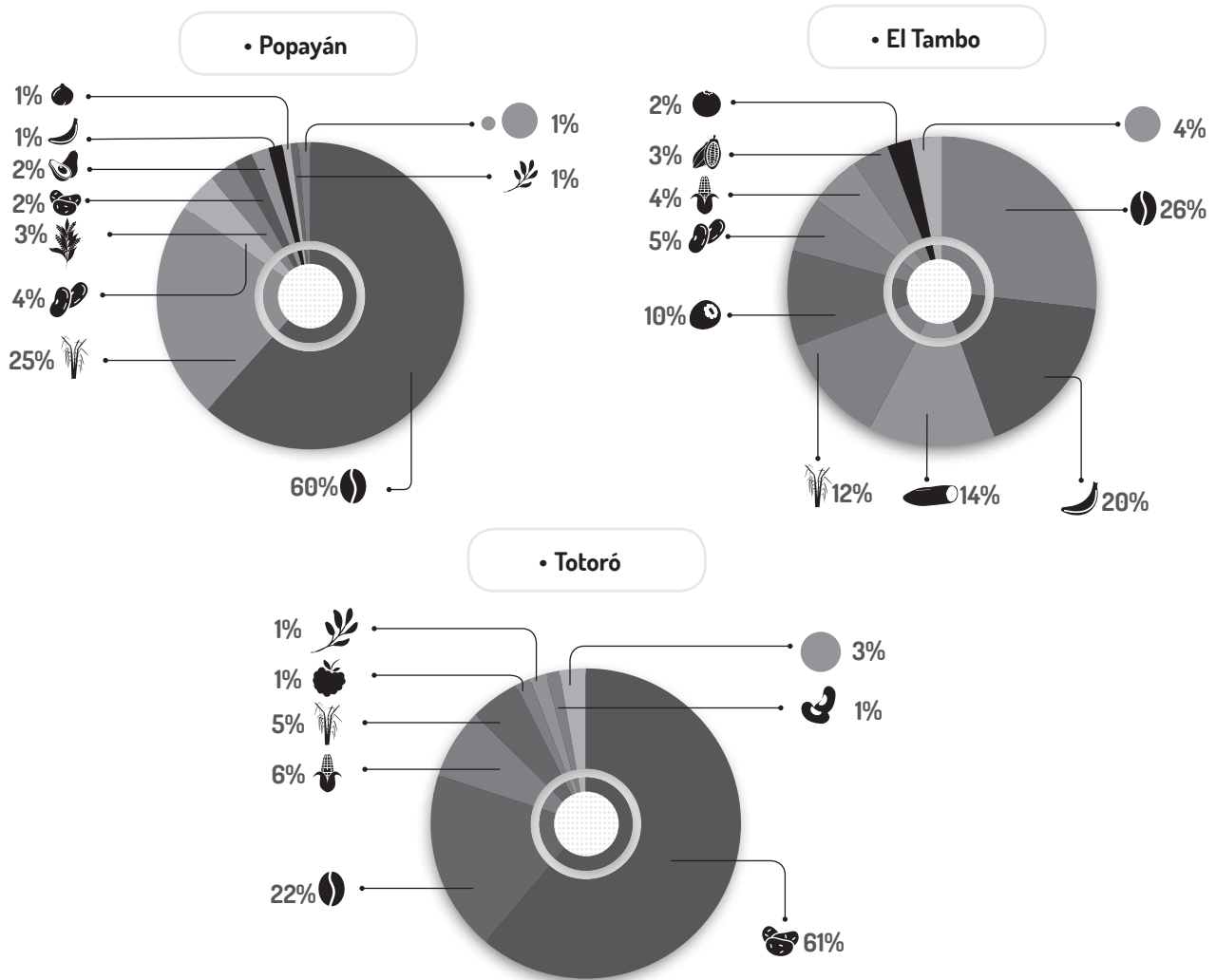
Tabla 12. Áreas sembradas de los principales cultivos en Cajibío, Morales y Piendamó

Cajibío		Morales		Piendamó	
Producto	Área sembrada (ha)	Producto	Área sembrada (ha)	Producto	Área sembrada (ha)
Café	6.909,44	Café	6.834,81	Café	7.828,67
Caña panelera	3.457,76	Caña panelera	955,00	Caña panelera	194,99
Frijol	100,80	Aguacate	118,00	Aguacate	91,28
Maíz tradicional	100,30	Frijol	99,44		
Cacao	109,98	Maíz tradicional	80,99		
Plátano	68,52	Cacao	60,00		
Yuca	61,97				
Otros	87,92	Otros	148,76	Otros	58,01
Aguacate	41,52	Chontaduro	43,00	Maíz tradicional	21,75
Lulo	17,36	Cítricos	40,68	Yuca industrial	20,66
Guayaba	7,10	Aji	31,56	Frijol	9,26
Limón tahití	6,81	Yuca	18,00	Tomate	6,33
Chontaduro	5,17	Tomate	15,53		
Sacha inchi	4,15				
Tomate	3,79				
Cilantro	2,00				

Características especiales de El Tambo - Popayán - Totoró

Este bloque evidencia una cobertura del 61% en papa en Totoró. Alta cobertura en café y caña en Popayán, 60% y 25%, respectivamente. Mayor diversidad de productos y grandes extensiones de cultivos en El Tambo. Grandes coberturas en plátano, yuca y chontaduro en El Tambo, 20%, 14% y 10%, respectivamente. A pesar de no tener muchas similitudes en su estructura productiva, estos municipios se caracterizan por ser los que tienen mayor producción bovina.

Gráfico 14. Áreas sembradas de los principales cultivos en Popayán, El Tambo y Totoró



Producto					
Aguacate	Caña panelera	Garbanzo	Mora	Quinua	
Cacao	Chontaduro	Lulo	Papa	Ulluco	
Café	Frijol	Maíz tradicional	Plantas aromáticas	Yuca	
			Plátano	Otros	

Fuente: Evaluaciones Agropecuarias Municipales (Agronet, 2019).

Tabla 13. Áreas sembradas de los principales cultivos en Popayán, El Tambo y Totoró

El Tambo		Popayán		Totoró	
Producto	Área sembrada (ha)	Producto	Área sembrada (ha)	Producto	Área sembrada (ha)
Café	8.179,29	Café	3.446,81	Papa	2.107,80
Plátano	6.525,00	Caña panelera	1.447,08	Café	758,25
Yuca	4.500,00	Frijol	240,34	Maíz tradicional	215,73
Caña panelera	3.870,00	Quinua	190,75	Caña panelera	168,30
Chontaduro	3.367,00	Papa	104,86	Mora	34,84
Frijol	1.466,62	Aguacate	91,11	Plantas aromáticas	36,63
Maíz tradicional	1.441,70	Plátano	76,18	Ulluco	29,87
Cacao	1.075,00	Garbanzo	39,30		
Lulo	485,00	Maíz tradicional	33,78		
Otros	1.166,65	Otros	83,34	Otros	102,78
Banano	357,00	Arveja	28,85	Brócoli	24,94
Aguacate	340,00	Hortalizas varias	20,78	Frijol	22,39
Habichuela	122,83	Mora	10,03	Arveja	22,36
Arracacha	100,00	Acelga	6,23	Fresa	22,02
Hortalizas varias	88,28	Tomate	5,33	Arracacha	10,04
Tomate	56,93	Lulo	3,09	Sábila	1,03
Pimentón	33,95	Piña	3,07		
Arveja	27,34	Sábila	1,99		
Cilantro	16,29	Sacha inchi	1,99		
Maracuyá	9,00	Frutales varios	1,00		
Cebolla de rama	8,00	Limón tahití	0,99		
Plantas aromáticas	7,04				

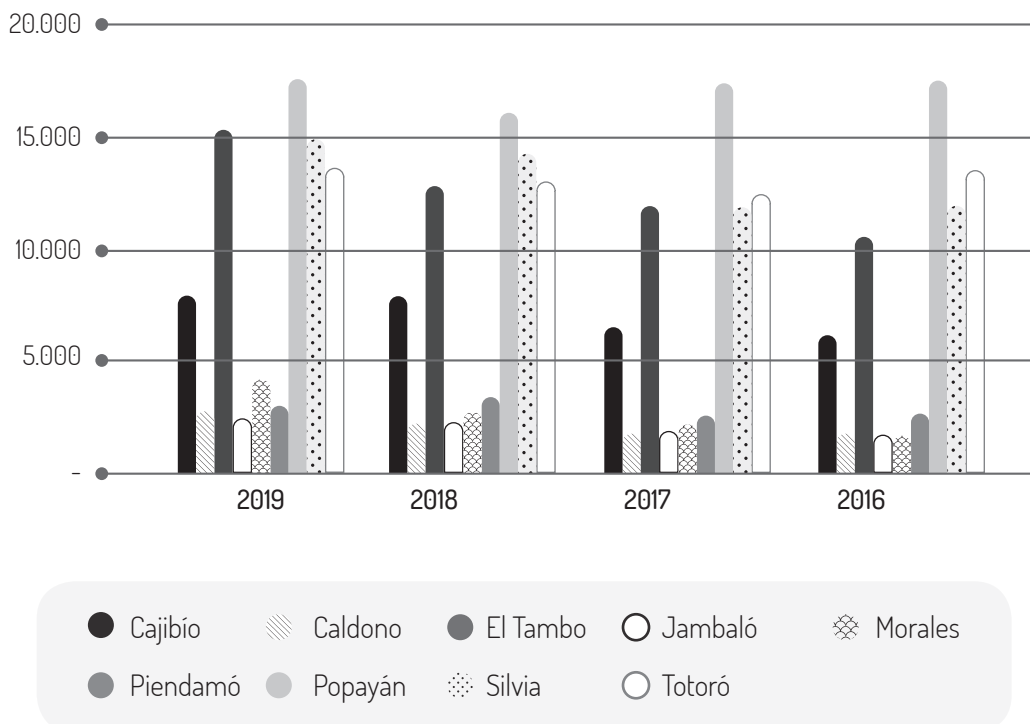
Fuente: Evaluaciones Agropecuarias Municipales (Agronet, 2019).

b. Oferta pecuaria

La oferta pecuaria, de especies menores o ganado, puede entrar en la consideración de la diversificación de las Unidades de Producción. En los municipios de Popayán, El Tambo, Totoró y Silvia, se observó la mayor cantidad de bovinos entre todos los municipios, lo cual puede sugerir usos de suelo con o sin vocación ganadera, o dar evidencias de un corredor ganadero entre estos municipios.



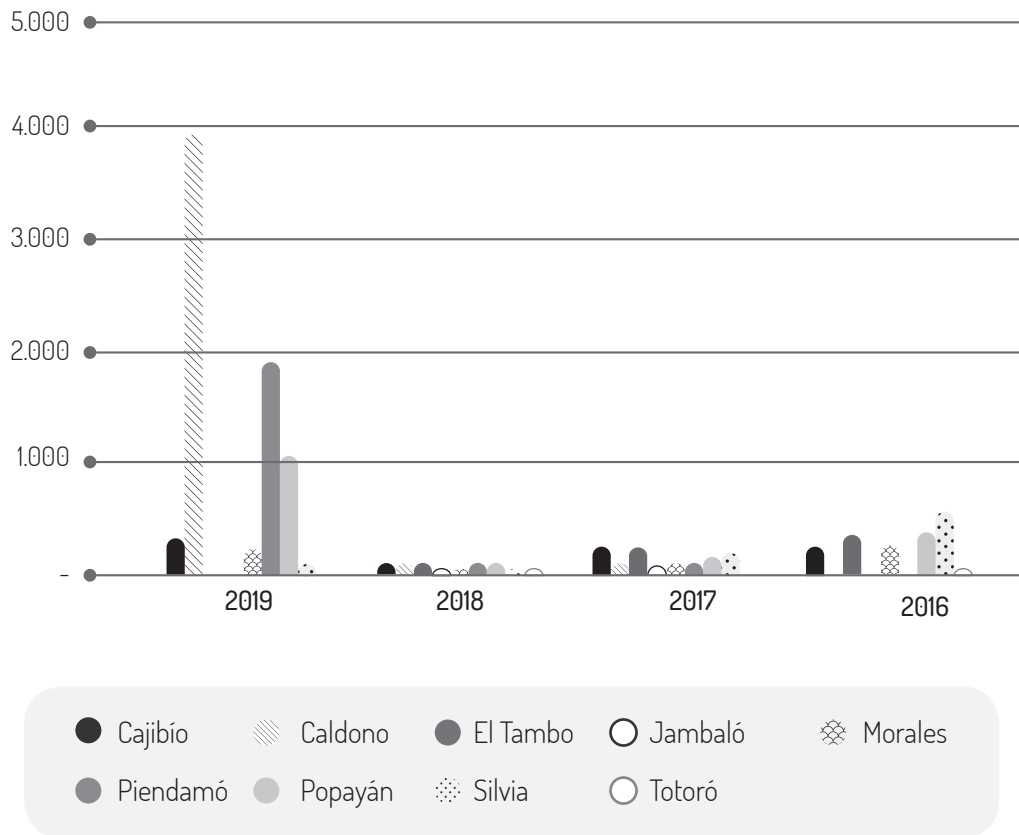
Gráfico 15. Distribución de cabezas de ganado en los nueve municipios de la eco-región



Fuente: Censo Pecuario Nacional (ICA, 2019).



Gráfico 16. Distribución de porcinos en los nueve municipios de la eco-región

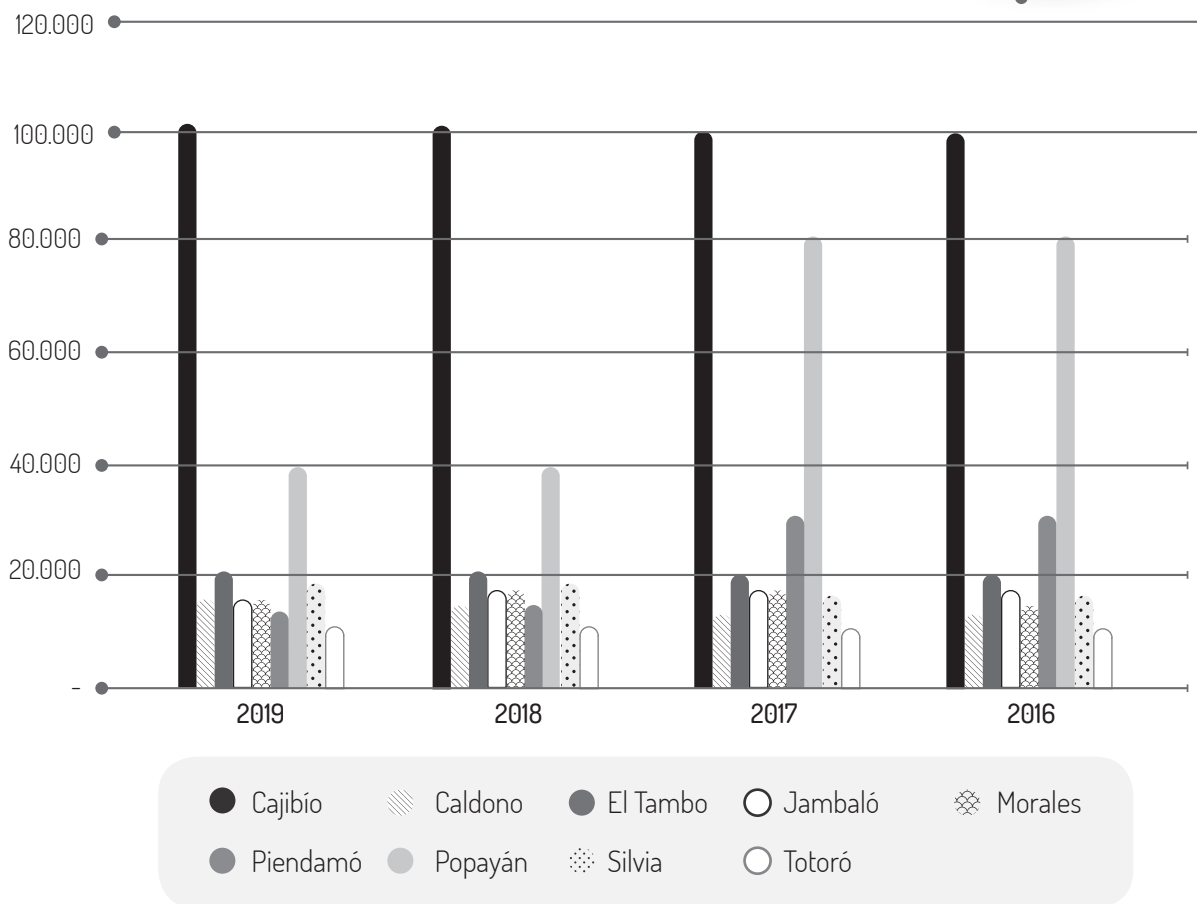


Fuente: Censo Pecuario Nacional (ICA, 2019).

Por otro lado, Cajibío cuenta con la mayor cantidad de aves de traspatio, con una población de casi 100.000 aves.

- ▶ Es necesario averiguar las formas de producción, los productos obtenidos y su destino (autoconsumo, comercialización), para considerar acciones comunes a escala de la eco-región, si resulta conveniente.

Gráfico 17. Distribución de aves de traspatio en los nueve municipios de la eco-región



Fuente: Censo Pecuario Nacional (ICA, 2019).

- ▶ Las sesiones de trabajo de los dos subequipos del grupo gestor o las sesiones plenarias, con la información reunida y analizada, tuvieron como objeto concertar líneas de acción entre organizaciones y autoridades locales. Esa concertación se logró en septiembre de 2020 (Ver capítulo 4).
- ▶ En otra sesión plenaria, el 5 de noviembre, conscientes de que la gestación de una eco-región es de largo aliento, alcaldes y responsables de organizaciones presentes manifestaron su voluntad de asegurar que efectivamente algunas iniciativas se empezarán a implementar en los próximos dos años (2021-2022).

03

LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA PUESTA EN MARCHA

Tanto las organizaciones de la sociedad civil como las instituciones del Estado, hemos expresado en múltiples ocasiones nuestra preocupación en torno a la protección efectiva de los ecosistemas—empezando por el cuidado del agua— y una economía local o regional más adecuada e inclusiva, que demuestre su capacidad de atender la demanda de alimentos de su población con su propio potencial productivo. Todos reconocemos también que para resolver los problemas se requiere acordar unos objetivos comunes, concretar prioridades y articular iniciativas a la escala pertinente, con una visión territorial renovada.

En el contexto caucano de fuerte y muy larga afectación por los conflictos armados, la estrategia de gestación de una eco-región contribuye a un *proceso permanente de construcción de paz*, concretado en dar oportunidades reales a las poblaciones rurales para fortalecer su tejido social, biocultural, en armonía con las particularidades de su espacio biofísico.

En este proceso de concertación que inauguramos con las nuevas alcaldías, a través del grupo gestor de una eco-región que ha venido funcionando desde enero de 2020, estamos empezando a

reconocer mejor los roles de cada uno y cómo ejercen los derechos y los deberes cada instancia, sector o responsable. Adicional a lo anterior, es importante identificar qué nos corresponde asumir como mandatarios o funcionarios del Estado o desde la sociedad civil y las organizaciones no gubernamentales, y cómo transformamos nuestras organizaciones para efectuar de manera más pertinente y efectiva la implementación de lo que nos corresponde hacer.

En la etapa actual estamos impulsando los actores—grupos, organizaciones e instituciones— a que se definan por las iniciativas que más les interesa y a las que están en capacidad de aportar por sus competencias y experiencias. Así hemos venido aportando contenido a un acuerdo de voluntades sobre la puesta en marcha de iniciativas que se inscriban en las líneas de acción para la construcción de una eco-región, además de darles cuerpo a algunas iniciativas con los modestos recursos que tenemos al articular las posibilidades de los municipios, la Gobernación o la región. Con las organizaciones queremos crear una dinámica de trabajo a escala de eco-región, que sea eficiente y genere un ambiente de confianza para seguir proponiéndonos iniciativas de mayor envergadura.

Organizaciones de la sociedad civil

En este apartado reconocemos a algunos actores que consideramos importantes para que la eco-región sea posible. En el curso del proceso de concertación esperamos que aparezcan otras. Privilegiamos organizaciones que inciden en las prácticas económicas ambientalmente sostenibles y se están articulando en varios municipios, y las que actúan solo en un ámbito municipal o de resguardo, más local. Reseñamos también algunas organizaciones de profesionales independientes que aportan conocimiento a los procesos y emprendimientos comunitarios, a través del diálogo de saberes y asistencia técnica ligada al desarrollo organizativo de las actividades acordadas.

Con las organizaciones queremos crear una dinámica eficiente de trabajo a escala de eco-región, que genere un ambiente de confianza.



El desafío que tenemos está en las distintas acepciones del ecodesarrollo o la búsqueda de la escala territorial pertinente para una sostenibilidad de la vida social, cultural, ambiental y económica de las comunidades que conforman esta región caucana. Las etapas del proceso de construcción harán posible diferenciar los niveles de relacionamiento, teniendo en cuenta la diversidad de organizaciones e instituciones que presentamos.

a. Organizaciones económicas supramunicipales o suprarresguardos

Organizaciones que trabajan con un enfoque agroecológico –o en transición–, en diversidad de actividades, métodos y comunidades, que tienen actualmente presencia en varios municipios de la zona de influencia de la posible eco-región:

- **Federación Campesina del Cauca (FCC):** Es una estructura de segundo grado de producción y comercialización de productos agroecológicos, principalmente café y panela. Tiene experiencia en la producción de bioabonos orgánicos (planta de bioinsumos orgánicos en Tunía-Piendamó), construcción de hornillas ecológicas para disminuir el uso de leña, construcción de biofiltros para el tratamiento de aguas residuales y experiencia en la transición a la producción orgánica (en su programa orgánico participan 84 productores). Además, cuentan con el personal y la infraestructura para capacitaciones en producción orgánica. También tienen un laboratorio para identificar perfiles de taza de los cafés especiales y para capacitar personas en calidad de café para compras de café.

La FCC tiene asociados en Cajibío (Asagroc - Asociación Agropecuaria de Cajibío), Piendamó (AMUP - Asociación Agropecuaria del Municipio de Piendamó), Popayán (Asagrop - Asociación Agropecuaria de Popayán), Rosas (Asproamur - Asociación Agropecuaria del Municipio de Rosas) y Timbío (Asoagro Timbío).

- **Alianza Solidaria por una Vida Digna y una Agricultura Sostenible (Red Asovidas):** Tiene la forma de una estructura de segundo grado para liderar el proceso de transición de la producción convencional a orgánica y la comercialización de productos agrícolas. En la práctica, busca el reconocimiento mutuo de las diversas culturas de la región. En la red confluye gente misak y nasa, campesinos y afrocolombianos. Cuenta con un grupo de 64 productores en transición a

la producción orgánica. Los asociados de las organizaciones que forman parte de la red viven y trabajan en Piendamó (Asproluz, Grupo Agroecológico de Betania, Asociación Unidos por un Mejor Mañana, Asocopime, Amujespro, Grupo Orgánico Once de Noviembre, Asobroesp), Cajibío (Afranec, Aspocafé, Ecoaldea La Atlántida), Caldonó (Asprovilas, Casa de Semillas de Caldonó), Morales (Asoagro, Asproagro, Fondo de Ahorradores del Maco), Silvia (Grupo Comunitario La Gaitana, Grupo Tejares-Nimbe) y Jambaló (Inemab). La Fundación Colombia Nuestra es parte de esta red.

En la red tenemos experiencia en producción, conservación y distribución de semillas nativas y criollas, semillas de plátano y banano, vivero forestal; biofábricas de insumos orgánicos, transición de manejo convencional a manejo orgánico de fincas cafeteras, procesamiento orgánico de café y panela, turismo de naturaleza, caminatas ecológicas, observación de aves, jornadas espirituales y de sanación, y capacitación entre productores de los grupos. También disponemos de centros de capacitación y alojamiento en el Grupo Agroecológico de Betania y en la Ecoaldea La Atlántida.

- **Central Cooperativa Indígena del Cauca (Cencoic):** Estructura económica perteneciente al CRIC. Lidera varias propuestas económicas, entre ellas, la producción y comercialización de café orgánico, suministro de medicamentos alternativos y área de economía propia, desde donde abastecen diversos insumos (entre ellos, café tostado y molido). Tienen presencia en Caldonó, Silvia, Morales, Piendamó, Totoró, Popayán y El Tambo.
- **Kwesx Uma Kiwe Peykajn Mjinxisa - Asociación Fondo Páez** (Trabajamos unidos protegiendo la Madre Tierra): Lidera varias propuestas de economía familiar y hace ejercicios de producción y exportación intercomunitaria de café orgánico y de comercio justo. Procesa café para el consumo interno y dispone de un laboratorio de calidades de café. Maneja un Sistema

Financiero Comunitario (Fondo Rotatorio) que permite a los asociados financiar sus actividades productivas. El Fondo Páez es una organización de grupos veredales de familias pertenecientes a los resguardos nasa del antiguo cacicazgo de Juan Tama: Jambaló (Grupos Comunitarios de Zumbico, La Marquesa, La Mina, Chemicueto, Guayope, El Maco, Picacho, Nueva Colonia, La Paz, El Carrizal, El Voladero, Loma Redonda, Vitoyó, Valles Hondos, La Esperanza), Munchique-Los Tigres-Santander de Quilichao (Piñuelo, Río Claro, La Cascada), resguardo de Canoas-Santander de Quilichao (Pavitas), resguardo de Huellas-Caloto (La Placa), resguardos de San Lorenzo (Picacho, Chindaco, Gualó, Andalucía) y La Laguna-Siberia (El Darién) en Caldonio y resguardo de Corinto (La Cima).

- **Asociación Multiactiva de Productores Agropecuarios Misak (Ampropesca):** Esta organización cuenta con 120 trucheros de la parte alta de la cordillera Central, en los municipios de Silvia, Jambaló y Toribío.
- **Asociación Productora y Comercializadora de Productos Acuícolas y Agrícolas de Silvia (Aspropesca):** Cuenta con 52 productores de trucha en los municipios de Silvia, Jambaló y Toribío.
- **Asociación Yellmara Yanøpelo (Asoyellya,** en castellano, Asocomerciantes). Misak productores y comercializadores de quesos, uchuvas, fresas, ajos, cebolla, trucha. Venden en las calles y mercados de Cali, Jamundí, Palmira, Tuluá, entre otras.
- **Organica (Asociación de Productores Orgánicos del Cauca).** Su experiencia es la producción y comercialización de café orgánico. Trabajan en la investigación de características de las variedades tradicionales de café. Cuenta con 89 productores orgánicos distribuidos en los municipios de Piendamó, Timbío y El Tambo.
- **Red de Semillas Libres de Colombia (RSLC).** Forma parte de las campañas de la Corporación Grupo Semillas y tiene presencia en Nariño. En

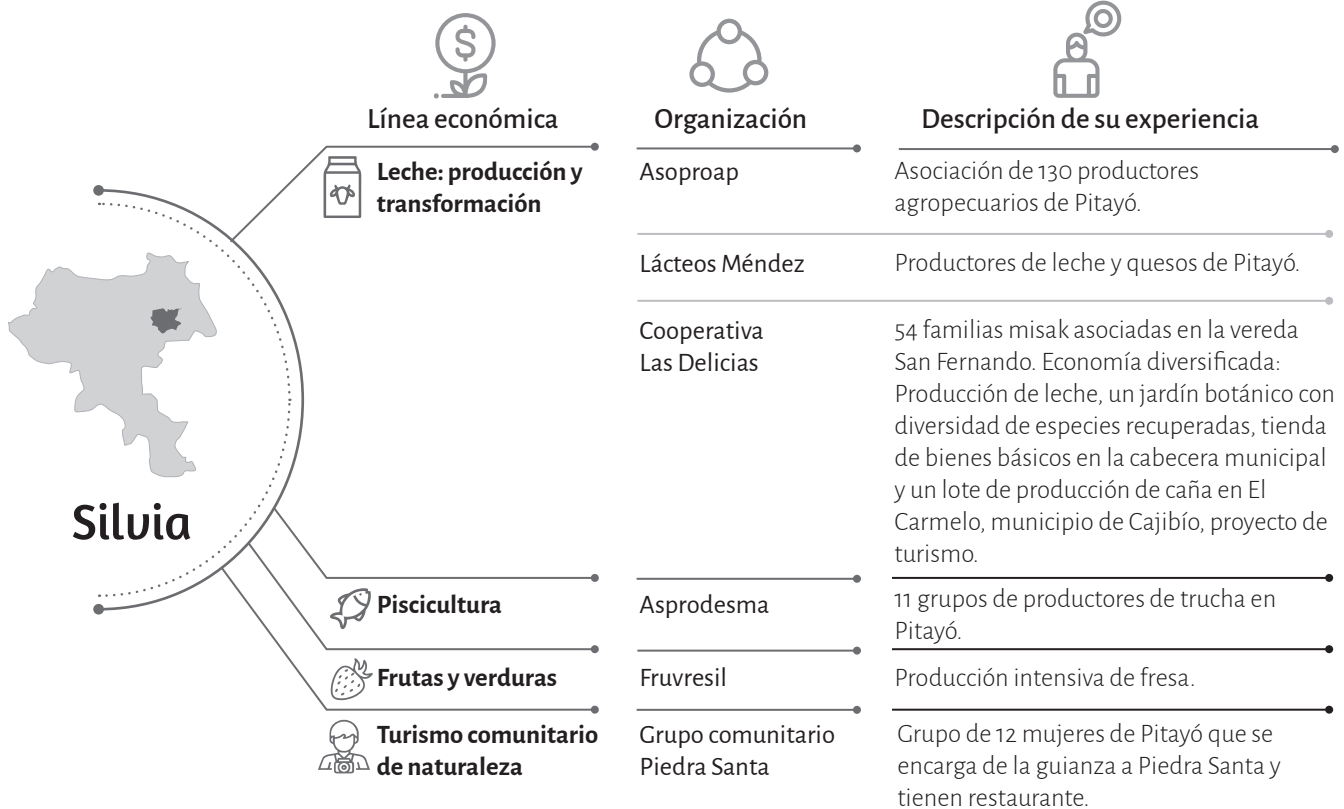
Caldono hay un grupo de la RSL que participa también del mercado orgánico del puente del Humilladero en Popayán. Su experiencia está en la conservación, recuperación y formación en el manejo de las semillas criollas; incidencia sobre políticas y leyes de semillas (acciones judiciales), y en estrategias y acciones de comunicación de la RSL de Colombia.

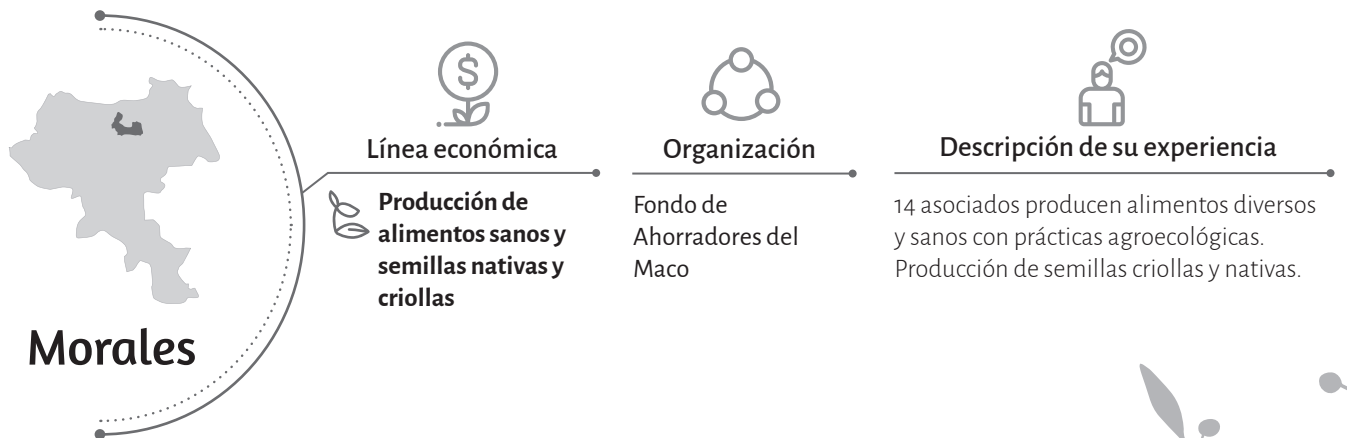
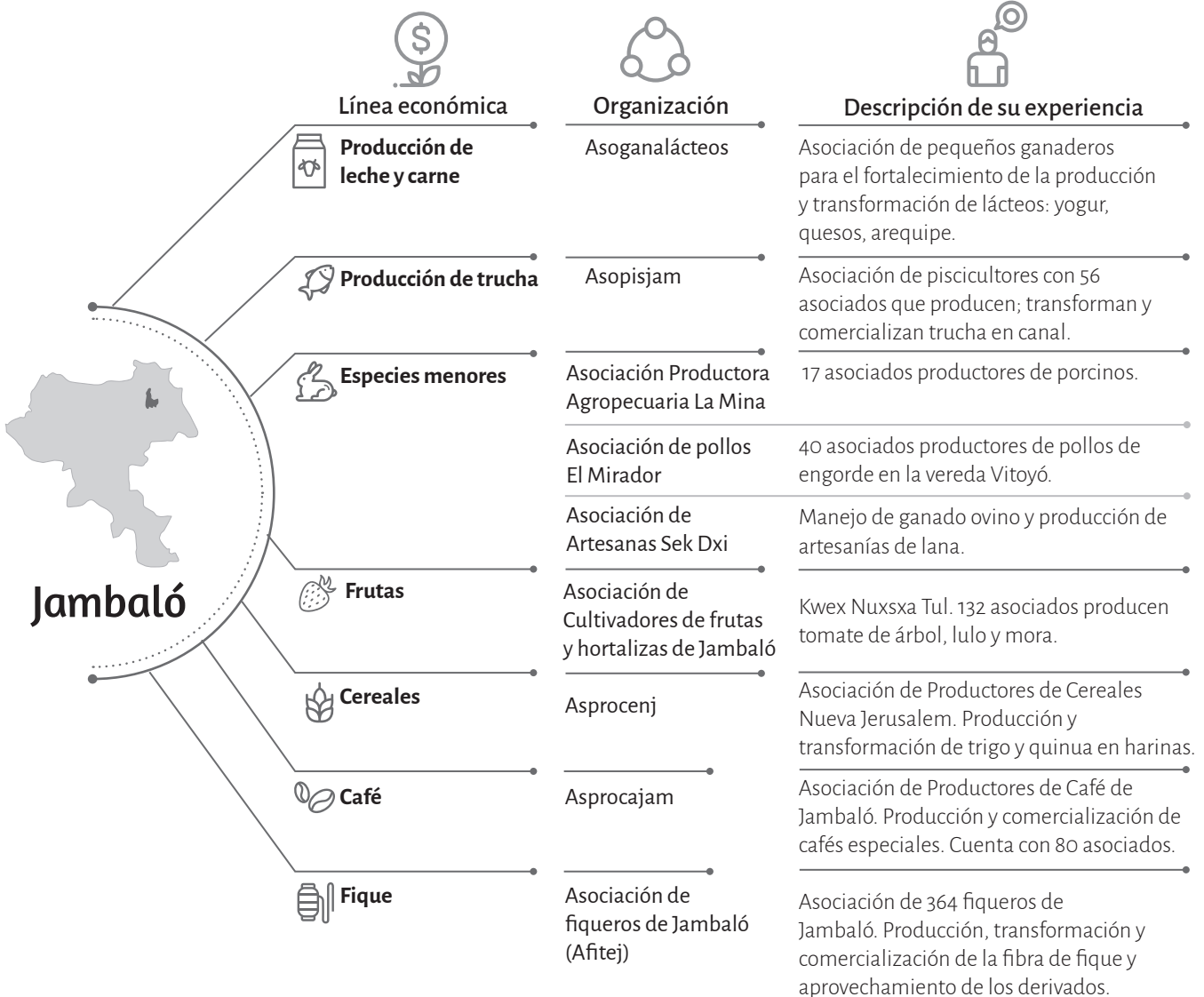
- **Cooperativa de Transportadores de Jambaló.** Organización que reúne a transportadores de Jambaló para el servicio de pasajeros y carga entre los municipios del norte y centro del Cauca y a escala nacional.

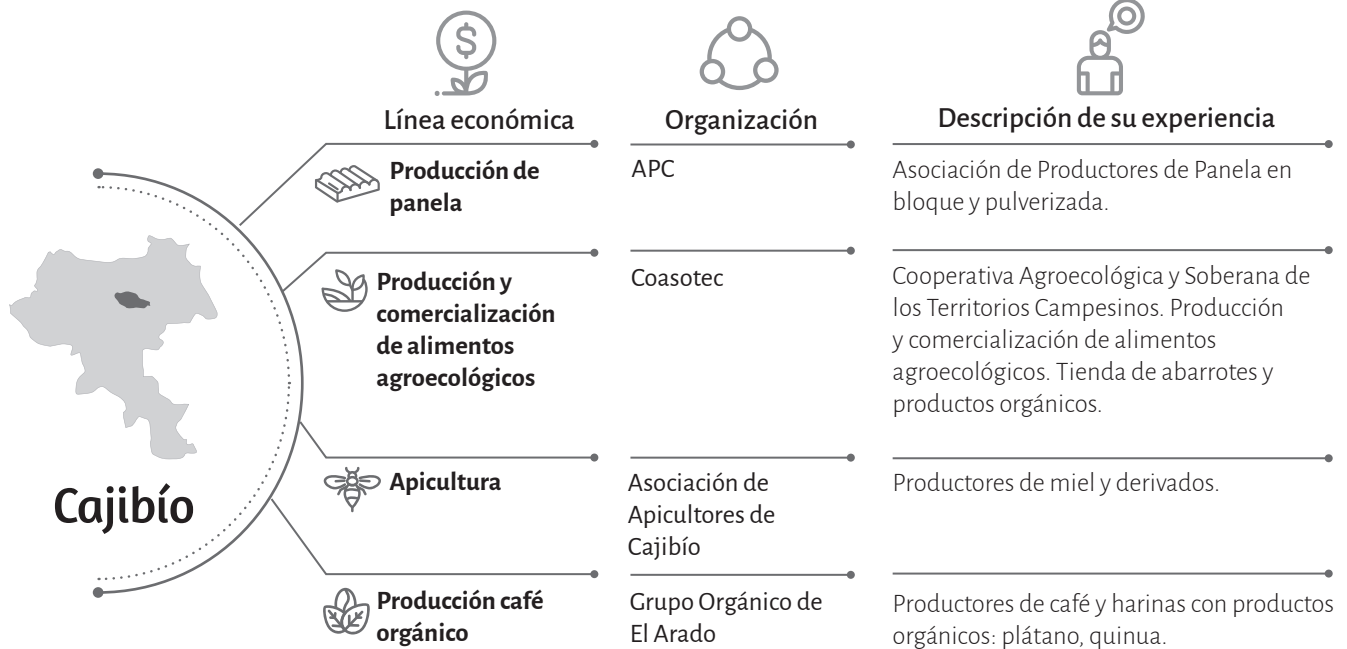
b. Organizaciones económicas en el ámbito municipal o de resguardo

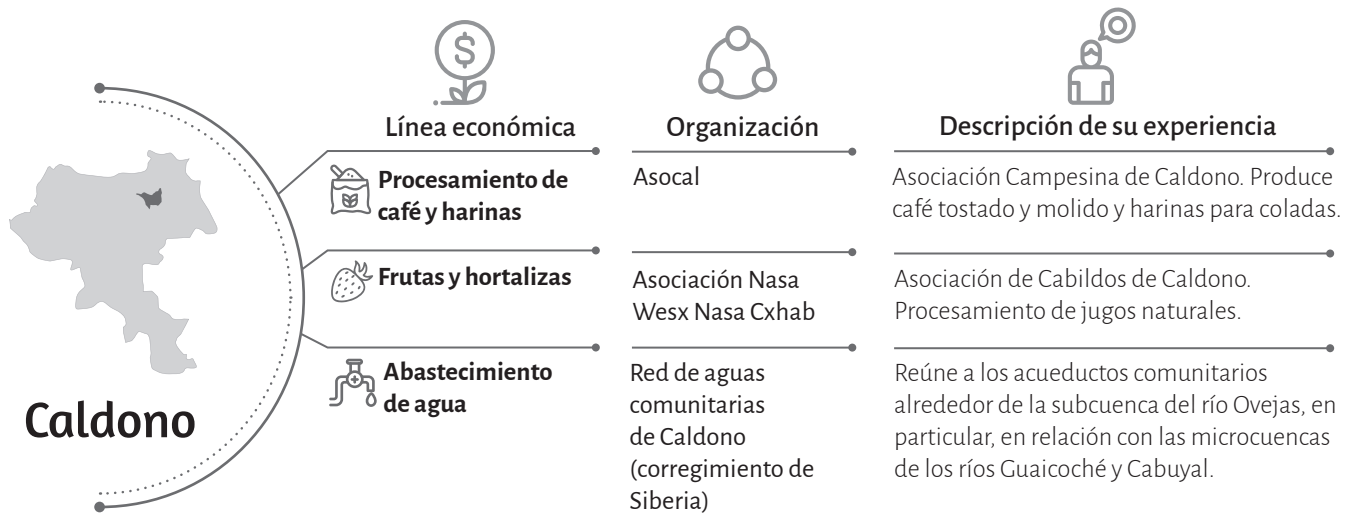
Son organizaciones en torno a una “línea de producción”, a menudo creadas a raíz de un proyecto financiado por el municipio o por otras entidades, estatales o no. Así es como el financiador, más que el territorio, se ha constituido en su referente principal. En este proceso se vienen realizando acercamientos entre ellas. Aunque muchas tienen producción convencional, estarían abiertas a implementar procesos de transición hacia prácticas en armonía con la naturaleza.











C. Organizaciones de profesionales independientes

Estas organizaciones apoyan procesos que implementan iniciativas económicas y ambientales con fortalecimiento organizativo (desarrollo de conocimientos y asistencia técnica) y articulaciones a mayor escala:

- **Fundación Colombia Nuestra:** Promueve el desarrollo regional de acuerdo con el acervo cultural de sus gentes, en armonía con las características ecológicas del territorio. Se mantiene atenta a potenciar la creación de Territorios de Vida, con acciones locales de corto, mediano y largo plazo. Sus metodologías implican articular investigación y acción. Orienta y apoya investigaciones con universidades en relación con las realidades y problemáticas de las poblaciones con las cuales interlocuta. Tiene experiencia en trabajo comunitario en diálogo con autoridades locales: gestación y consolidación del Fondo Páez (1993-2013) y de Asovidas (2011-actualidad). Específicamente en torno a la viabilidad de las UPF, el diálogo de saberes en coyunturas de cambios socioeconómicos, la implementación y el apoyo a organizaciones de pequeños productores con voluntad de hacer la transición de manejo convencional a manejo agroecológico u orgánico de sus tierras, especialmente en el caso del café; articulación al mercado en mejores condiciones, comercialización de café orgánico y comercio justo. Facilita intercambios de experiencias y formación de liderazgos (Escuela de Gestión Territorial y Escuela de Productores agroecológicos). Forma parte del Movimiento Agroecológico Latino Americano (Maela).
- **Fundación para la comunicación popular (Funcop):** Ha trabajado en la promoción de la producción agroecológica con organizaciones de los municipios de Popayán, El Tambo, La Sierra y Rosas. Actualmente acompañan la Cooperativa de Productores Orgánicos del Cauca (Coopmrabic), en la implementación de proyectos agroecológicos.

- **Educación Consumidores:** Experiencia en campañas educativas entre consumidores urbanos y rurales. Le apuesta a la salud humana y ambiental. Dentro de sus líneas de acción está “De la semilla al plato”, salud alimentaria, enfermedades crónicas y consumo responsable. Actualmente apoyan la implementación de acueductos comunitarios en Piendamó.
- **Corporación Semillas de Agua:** Trabaja en sistemas de producción conservacionista, educación ambiental, producción y comercialización de productos orgánicos, fortalecimiento institucional y conservación de recursos naturales. Actualmente trabaja en el municipio de Morales, con las asociaciones de fondos de ahorradores.
- **Corporación para Estudios Interdisciplinarios y Asistencia Técnica (Cetec):** Trabaja con organizaciones de pequeños productores en Caldoño, Caloto, Buenos Aires y Santander de Quilichao, en la producción, transformación y comercialización comunitaria.
- **Instituto Mayor Campesino (IMCA):** Con sede en Buga, Valle del Cauca, es miembro del Movimiento Latinoamericano de Agroecología (Maela). Actualmente implementa en Colombia, junto con Cencoic, el proyecto Tacsá “Transición hacia una agroecología campesina al servicio de la soberanía alimentaria”, con otras organizaciones de Ecuador, Perú y Bolivia. Compartieron experiencias en noviembre de 2019 en el Seminario Andino Agroecologías, Economías y Territorio que organizamos, en el marco del proyecto Ecopaz, en Popayán.

Repensando nuestras organizaciones y acciones para promover, en la práctica, un ordenamiento territorial basado en el equilibrio entre producción, conservación y restauración.



- **Asociación Centro Nacional Salud, Ambiente y Trabajo (Censat-Agua Viva):** Trabaja en torno a la defensa de los bienes comunes: agua y minería, soberanía energética y justicia climática, selvas y biodiversidad, soberanía alimentaria, justicia económica). Hoy en día trabaja a nivel departamental con la Mesa Departamental del Agua y en Minería, en Caldon, Santander de Quilichao y Buenos Aires.
- **Fundación Paisaje Cultura Cauca:** Tiene el propósito de conectar un corredor biológico entre el volcán Puracé y el Parque Natural de Munchique en El Tambo. Realiza un trabajo de recuperación de las rondas de los ríos en un tramo de la subcuenca del río Palacé (Totoró) y acompaña procesos de reconocimiento de reservas de la sociedad civil.
- **Fundación Ecohabitat:** Acompaña procesos comunitarios, identificando e implementando acciones para mitigar el cambio climático. Trabaja en una estrategia de aprovechamiento del agua y producción de alimentos en la vereda Potrerillos en el municipio de Popayán. Hace investigación para establecer prioridades en el estudio y manejo de áreas destinadas a la conservación o abastecimiento de servicios ambientales; además, asesoran la Asociación Río Palo.
- **Fundaminga:** Con experiencia en metodologías de ordenamiento territorial que propician la recreación de territorialidades vivas.

Las instituciones del Estado

En Colombia, la administración pública se ejerce en el marco político de un Estado fuertemente centralista que ha adoptado procedimientos de descentralización administrativa.

Aunque desde 1988, los gobernadores de departamento y los alcaldes municipales son de elección popular, su quehacer diario se inscribe en esa articulación con el Gobierno central: Departamento Nacional de Planeación,



recientemente creada Región Administrativa del Pacífico (Cauca, Valle del Cauca, Nariño y Chocó) y Gobernación departamental.

De acuerdo con la *división político-administrativa* de la Constitución de 1991, “provisionalmente” los resguardos indígenas fueron asimilados a municipios para quedar insertados en el Sistema General de Participación en los presupuestos de la nación, quedando subordinados a los alcaldes. Posteriormente, los resguardos indígenas fueron “provisionalmente” asimilados a “territorio indígena” (Decreto 1953 de 2014). En la práctica, después de la reconfiguración de los resguardos en el proceso del Movimiento Indígena de los años 1970-1990, se reunificaron comunidades y se consolidaron cabildos en sus nuevas funciones de administrarlas en condiciones nuevas. Hoy en día existen personas con experiencia de administración a

escala mayor—todo un resguardo-municipio, como el de Jambaló, o un municipio con seis o siete resguardos, como Silvia o Caldono—. Además, el Estado fue reconociendo resguardos en nuevos asentamientos y comunidades más pequeñas en entornos municipales discontinuos. Lo cierto es que son varias las experiencias de relacionamientos diversos entre cabildos y resguardos, como las asociaciones de cabildos (desde 1994); también de relacionamiento con los alcaldes. El ámbito de las competencias o las jurisdicciones de unos y otros se ha estado construyendo y se sobreponen frecuentemente. Comparten una situación común: los municipios de nuestra región son de categoría 6, es decir, cuentan con reducidos medios de acción (en personal y en ingresos de libre destinación); y los cabildos sufren de las limitaciones de su rotación anual o bianual. En este contexto, se requiere una gran capacidad de gestión, posiblemente en la base de los diversos intentos de superar los límites municipales para acudir con más posibilidades ante los ministerios, los institutos descentralizados o la cooperación internacional.

En términos de *fuerzas políticas*, las elecciones municipales de alcaldes y concejales reflejan tradiciones locales de adscripción y de relaciones entre las comunidades, preponderantemente rurales o de las cabeceras, que conforman su población. En el caso de los concejales, su relación con las bases que los eligieron es cercana. Por otro lado, en estos años de transformación de la administración pública en el Cauca, han surgido personalidades que ejercen sucesivamente cargos de elección popular en la Alcaldía y en el Cabildo.

Actualmente hay ocho alcaldes indígenas en la cordillera, que se vienen relacionando en el ejercicio de sus funciones. Territorialmente, es de notar que la Alcaldía de Silvia desarrolla esas alianzas en la vertiente occidental de la cordillera Central, pero también pasando el páramo, en la vertiente oriental de Tierradentro; las alcaldías de Caldono o del valle transversal de Jambaló forman parte de Amunorca, la asociación de municipios del norte que incluye poblaciones del plano y de la cordillera Occidental.

La Federación Nacional de Municipios se vinculó a la región hace unos años y ha recibido financiamiento internacional para intervenir, especialmente en el caso de la Asociación de Municipios conocida como Asopatía, que nació hace veinte años en el marco de los Laboratorios de Paz y privilegió las condiciones biofísicas y bioculturales del contexto para organizarse superando los límites departamentales: incluye municipios de sur del Cauca y norte de Nariño. Hoy en día, en los tiempos de implementación de los acuerdos de paz, uno de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) más importantes del país reúne a veinticuatro municipios del Cauca y se denomina Alto Patía-Norte del Cauca. Cinco de los nueve municipios que hemos relacionado en este proceso del Centro-Oriente, forman parte de los municipios con PDET consolidado en el Plan de Acción para la Transformación Regional; los que no, pueden entrar en el Plan Social pactado entre la Gobernación del departamento y la Oficina del Alto Comisionado de Paz.

Ahora bien, en la misma línea de la implementación de los acuerdos de paz, los Programas de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito (PNIS) dependen de una instancia gubernamental distinta, la de la Agencia de Renovación Territorial (ART). Lo cierto es que las intervenciones de unos y



otros tienen sus propios canales y, por ahora, solo el PDET ha inscrito sus iniciativas en los planes de desarrollo municipal, con las limitaciones presupuestales que eso significa.

En el campo de la Política de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), adscrita al Ministerio de Agricultura, con la Secretaría Departamental de Agricultura de la Gobernación y la asesoría de la FAO, ha venido elaborando el plan a veinte años del mismo nombre (Pidaret). Se presentará a la aprobación de la Asamblea Departamental a inicios de 2021. Su implementación estará a cargo de la Agencia de Desarrollo Rural (ADR). Su alcance será mayor que el Plan Cuatrienal de Extensión Agropecuaria (PDEA), ya aprobado para la vigencia 2020-2023, con 80% del presupuesto a cargo de la ADR y 20% a cargo de alcaldías y Gobernación. De esta manera, los municipios son responsables de la prestación del servicio de extensión, armonizando iniciativas con otros municipios o el departamento.

a. **Alcaldías municipales y cabildos indígenas**

En el área de influencia de la eco-región se encuentran cuatro municipios de montaña, cuya población es mayoritariamente indígena: Silvia, Jambaló, Caldono y Totoró (Complejo Guanacas-Puracé-Coconuco). De estas, solo Caldono no tiene páramo en su área total.

Los municipios de Piendamó, Morales, Cajibío y El Tambo tienen un área importante del altiplano pubenense. Piendamó cuenta también con un área importante de montaña en la cordillera Central, y Morales, Cajibío y El Tambo con un área importante de montaña en la cordillera Occidental.

Todas las microcuencas o subcuencas de estos municipios se conectan en la cuenca del Alto río Cauca, lo que los ubica en un lugar estratégico en relación con la red de aguas del río Cauca. Por esta razón, todos estos municipios requieren alianzas para garantizar un buen caudal y mejor calidad

del agua; en primer lugar, para cubrir las diversas necesidades de las poblaciones que ocupan esta gran área; y en segundo lugar, para responder a las demandas de la Hidroeléctrica La Salvajina y el Acueducto Municipal de Cali.

En cuanto a los cabildos indígenas, en Caldono están los cabildos Nasa de Pueblo Nuevo, San Lorenzo, Pioyá, La Aguada, La Laguna-Siberia y Las Mercedes; también el cabildo Misak de Ovejas-Siberia.

En Silvia están los cabildos Misak de Guambia, Quisgó y Ambaló, que hablan namrik, y los cabildos Nasa de Pitayó, Quichaya, La Gaitana y Tumburao.

En el municipio-resguardo de Jambaló se encuentra el cabildo indígena de Jambaló, hoy *ñewes'x*, en su mayoría nasa, con presencia de población misak, principalmente en la vereda Monterredondo.

En Totoró están los cabildos Nasa de Jebalá, Novirao, Paniquitá, Polindara y el cabildo de Totoró (de ascendencia misak, hablan namrik).

En Cajibío está el cabildo misak de Kurak Chak y un asentamiento nasa de los desplazados de la avalancha de Tierradentro.

En Morales está el cabildo Misak de San Antonio y los cabildos Nasa de Chimborazo, Honduras y Aguas Negras.

En Piendamó están los cabildos Misak de la María, Piscitau y Bonanza.

Varias asociaciones de cabildos están conformadas, unas en el marco de su municipio, otras en el ámbito de las nueve “zonas” del CRIC. Articulan acciones entre cabildos y pueden estar interesadas en implementar acciones en pro de una propuesta de eco-región. Esto considerando que se ha manifestado a lo largo de la lucha de los pueblos indígenas el propósito de armonizar la vida de las poblaciones con nuestra gran casa, la Madre Tierra, así como defender los derechos en los términos del Manifiesto Guambiano de 1980: “Esto es lo nuestro y para ustedes también”. Habiendo recobrado fuerzas desde entonces, el desafío actual es armonizar la idea con prácticas coherentes con el pensamiento

de armonía con la naturaleza y la diversidad de gentes.

Algunas asociaciones de cabildos son: Ukawesx nasa cxhab de Caldoño, la Acinc (Asociación de Cabildos del Norte del Cauca en donde está Jambaló) y el Nunak Chak que agrupa a cabildos misak del Cauca y de otros departamentos.

b. Instituciones estatales de carácter regional o descentralizadas

- **Gobernación del Cauca:** Entidad estatal que en su plan de Gobierno enfrenta las problemáticas de sus poblaciones afectadas por los conflictos armados. En coincidencia con los ejes de construcción de eco-región que nos hemos propuesto, participa de otros planes de impacto departamental que enfatizan en los temas de protección de áreas estratégicas del recurso hídrico, el reconocimiento de la importancia de la agricultura campesina familiar y comunitaria y la apertura de nuevas formas de fortalecer una producción en armonía con la naturaleza. Por el lado de las políticas agropecuarias, veremos más adelante los dos planes que se trabajan desde la Secretaría de Agricultura.
- **Corporación Regional del Cauca (CRC):** Tiene como misión la ejecución de las políticas, planes, programas y proyectos sobre el medio ambiente y recursos naturales en el departamento del Cauca. Actualmente se encuentra en un proceso de reingeniería, revisando su relación con las comunidades rurales. En algunos casos apoya acueductos comunitarios, pero también las alianzas público-privadas (APP) para el manejo de los acueductos. Para proteger las fuentes de agua, está dispuesta a desarrollar programas de agricultura orgánica con comunidades organizadas que tienen relación directa con importantes microcuencas en el departamento. Una de las más destacadas es la experiencia del río Piedras que abastece el acueducto de Popayán

Reconocer mejor el rol de las entidades estatales y las organizaciones de la sociedad civil para potenciar iniciativas, renovando nuestras visiones de Territorio.



y se reúne con otras organizaciones para organizar el mercado orgánico del puente del Humilladero en la ciudad de Popayán.

La CRC hoy da la oportunidad de concursar con iniciativas que reúnan a los actores que ven en la eco-región un desafío para construir el buen vivir de todos.

- **Agencia de Renovación Territorial (ART):** Adscrita a la Presidencia de la República. Coordina la intervención de las entidades nacionales y territoriales en zonas rurales afectadas por el conflicto.
- **Agencia de Desarrollo Rural (ADR):** Adscrita al Ministerio de Agricultura. Adelanta programas con impacto regional y ofrece servicios a la comunidad agrícola.

c. Instituciones de educación superior

Estas instituciones buscan insertar sus investigaciones en las problemáticas de la región y forman técnica y profesionalmente a parte de sus jóvenes.

- La Universidad del Valle, tanto en su sede principal como en la sede Norte del Cauca, está incursionando en el campo del desarrollo local. En la Facultad de Ingeniería desarrolla una Maestría en Desarrollo Sostenible. La sede de Santander de Quilichao ha llevado a cabo una serie de Diálogos Rurales virtuales a través de su red de relaciones regionales e internacionales de Comercio Justo. El proyecto “Paz Alto Cauca construyendo territorio”



fortalece capacidades comunitarias para la planificación territorial con enfoque propio en el contexto de la implementación del Acuerdo de Paz.

- La Universidad del Cauca, desde 2014 viene desarrollando un proyecto de centro de investigación, promoción e innovación social para el desarrollo de la caficultura caucana (Cicaficultura), liderado por la Maestría en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo y la Federación Nacional de Cafeteros. Desde la Facultad de Ciencias Agrícolas apoya una Red de Huertas Urbanas, implementando el enfoque agroecológico desde las prácticas de los estudiantes. Actualmente, dirige tesis de grado de ingenieros agrónomos y forestales, en relación con UPF pertenecientes a la Red Asovidas.
- En Popayán está también la Unicomfauca, que desarrolla investigación y extensión con sus estudiantes.

Educar con apropiación del Territorio, amplia ubicación y transformación de las relaciones entre todos los seres vivos



d. Instituciones educativas de formación secundaria con enfoque agroecológico


- **Institución Educativa Marden Betancourth, resguardo de Jambaló:** Cuenta con un equipo de trabajo en transición a prácticas agroecológicas; está montando una biofábrica y tiene una relación de trabajo comunitario con las nueve veredas de la zona baja de Jambaló. Forma parte de la Red Asovidas.
- **Institución Educativa Mamá Manuela, resguardo de Guambia:** Luego de varios intercambios con distintas experiencias con organizaciones campesinas francesas, ha reforzado la idea de organizar un colegio con enfoque agroindustrial y agroecológico abierto a tecnologías en armonía con la naturaleza. Con experiencia en producción de energía solar, tratamiento de aguas residuales con biofiltros, transformación de carne de trucha en embutidos, reforestación y construcción de senderos ecológicos.
- **Institución Educativa Maestra Vida, El Tambo:** Tiene experiencias innovadoras en la formación de jóvenes con capacidades creativas e implementación de prácticas agroecológicas.

04 LÍNEAS DE ACCIÓN E INICIATIVAS INMEDIATAS ACORDADAS



Presentamos a continuación las líneas de acción acordadas y dentro de ellas las **INICIATIVAS**¹ en las cuales los participantes actuales del proceso han decidido comprometerse a trabajar. A medida que se vayan juntando las organizaciones, se irán concretando más esas y otras iniciativas.

1. Defender el funcionamiento natural del páramo Guanacas-Puracé-Coconuco, para garantizar que fluyan las aguas en nuestra eco-región y para el resto del país, mediante las siguientes acciones:

 Apoyar los acueductos comunitarios y municipales en su articulación “desde el páramo hasta la llave”, conservando el agua para garantizar su producción y calidad para el consumo en sus diversos usos (humano y productivo agropecuario).

- Promover sistemas de producción sostenibles que constituyan alternativas para las poblaciones

que desarrollan actividades económicas con impactos negativos para el medio ambiente (especialmente en las zonas de páramo, las riberas de ríos y quebradas, o para restaurar zonas boscosas).

- Conservar o restaurar áreas de bosques en las subcuencas y capa vegetal de los suelos en veredas y UPF (rondas, reservas de la sociedad civil, áreas protegidas, sistemas agroforestales, cultivos asociados).



Implementar sistemas viables de tratamiento de aguas residuales que vienen de la producción de truchas (vísceras), café (aguas mieles), fique (aguas fique).



Identificar, diseñar y establecer piloto de tratamiento de residuos sólidos y líquidos de plantas de sacrificio y plazas de mercado de los municipios de la eco-región, para disminuir el efecto contaminante de estos en el agua y promover una cultura del reciclaje.

1. Las iniciativas inmediatas se destacan con 

2. Fomentar una economía regional, fortaleciendo una agricultura campesina y comunitaria en zonas piloto articuladas en procesos económicos sostenibles, con el fin de:

- Apoyar la producción diversificada de alimentos a pequeña escala en las UPF menores de 2 ha, para su autoconsumo y el establecimiento permanente de intercambios directos entre productores y consumidores en circuitos estratégicos de la eco-región.



Concertar y fortalecer organizativamente UPF de 2 ha a 5 ha dispuestas a ofertar alimentos a las compras públicas, en zonas priorizadas por sus potenciales de suelos y aguas, voluntad de realizar la transición a manejos agroecológicos u orgánicos de sus fincas y con experiencia organizativa.



Concertar con Gobernación, alcaldías, ICBF y PAE una política territorial de compra de alimentos frescos y procesados en la eco-región:

- a) El ajuste concertado de las canastas básicas alimentarias, a partir del acervo cultural de las gentes y de los potenciales de producción de la eco-región.
- b) La campaña educativa para mejorar la seguridad alimentaria de los hogares en las zonas rurales.



Organizar una producción suficiente de semillas sanas, diversas y eficientes de alimentos y árboles para abastecer la demanda de la eco-región y otros demandantes.



Apoyar la transición de manejos convencionales de fincas cafeteras a manejos agroecológicos u orgánicos.

3. Establecer un circuito de suministros de bienes y servicios a escala territorial de la eco-región, con el propósito de:

- Concertar y organizar suministro de bienes y servicios complementarios a escala territorial.



Identificar, diseñar e implementar iniciativas para mejorar la cadena de suministros para la agricultura familiar a escala comunitaria (biofábricas, dotación de equipos o herramientas).



Incentivar innovaciones técnicas y tecnológicas en procesos de producción, transformación, distribución, comercialización.

- Desarrollar las articulaciones con la investigación de profesores y estudiantes de las universidades que enfocan la problemática regional en sus variadas dimensiones.
- Articular y promocionar asesorías a las organizaciones de pequeños productores para la planeación de la producción, de acuerdo con los lineamientos arriba concertados.
- Gestionar un fondo común de iniciativas agroecológicas para el cofinanciamiento de estas líneas de acción, teniendo en cuenta el antecedente de nuestros Fondos Ecopaz-Asovidas y otros ya existentes.
- Fomentar una comunicación permanente entre organizaciones y entidades estatales para la implementación de las líneas de acción de la eco-región, en particular su integración en los EOT (Esquema de Ordenamiento Territorial) por actualizar en los municipios, o el Pomcas (Plan de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas) por elaborar.

05

PUNTOS EN COMÚN ENTRE PLANES DE DESARROLLO E INICIATIVAS DE LA ECO-REGIÓN

Planes de desarrollo municipal

Una de las primeras acciones que deben realizar los mandatarios de municipios es la elaboración de los planes de desarrollo municipal. Efectivamente, en los primeros meses de 2020, varias alcaldías utilizaron metodologías de participación comunitaria para la identificación de los problemas percibidos por la gente, y los concejos municipales los aprobaron finalmente. Por ley, estos planes poco o nada integran a los actores involucrados más allá de los límites de la jurisdicción municipal en la solución de las diversas problemáticas. Igual limitación tienen las actualizaciones de los EOT que se van a realizar también de acuerdo con la división político-administrativa municipal.

La importancia de los planes de desarrollo reside en que son una herramienta de gobierno y

legitiman todas las ejecuciones presupuestales de los proyectos apoyados por las alcaldías, las cuales deben ser aprobadas por los concejos municipales.

En consecuencia, el grupo gestor identificó los puntos en común entre estos planes de desarrollo y las iniciativas a desarrollar desde ya, en función de las líneas de acción acordadas en la perspectiva de una eco-región, *en los dos ejes priorizados*: el de conservación y manejo de las aguas y el del fomento de producciones sostenibles que contribuyan al abastecimiento necesario de alimentos para las poblaciones de la región.

En la Tabla 14 se resumen los elementos correspondientes y los montos presupuestales aprobados para los cuatro años en las municipalidades.

Tabla 14. Elementos y montos presupuestales aprobados para los cuatro años en las municipalidades

Municipios	Presupuesto total PDM 2020-2023	%	Agua potable y saneamiento básico	%	Protección del agua y de la biodiversidad, gestión del riesgo	%	Política de producción de alimentos	%	Apoyo a la agricultura (Proyectos productivos y apoyo técnico)	%	Infraestructura agrícola	%	Porcentaje Líneas de Interés sobre Total Presupuesto
Piendamó	186.656.735	100	8.048.439	4,30	2.617.982	1,40	740.263	0,40	1.289.185	0,70	282.847	0,15	6,95
Morales	223.446.113	100	9.076.059	4	780.000	0,30	534.390	0,24	3.748.576	1,70	3.420.000	1,50	7,74
Cajibío	164.005.060	100	5.923.959	3,6	1.707.989	1,04	935.340	0,60	1.420.000	0,86	1.500.000	0,90	7,0
Caldono	167.378.459	100	8.558.440	5,10	1.478.887	0,90	1.098.379	0,65	1.256.209	0,75	203.577	0,12	7,52
Silvia	164.091.166	100	7.409.559	4,5	1.563.500	0,95			1.200.000			0,73	6,18
Totoró	99.881.335	100	7.826.911 (incluye vivienda)	7,23	567.385	0,56			2.267.729			2,27	10,49
Total	1.005.458.868	100	46.843.367	4,65	8.715.743	0,86			19.896.495			1,98%	

Los rubros previstos para la gestión del agua y el medio ambiente están expresados así:

- Fortalecimiento de capacidades comunitarias
- Ordenamiento territorial
- Protección de microcuencas a través de compra de lote y/o reforestación
- Tratamiento de aguas residuales y residuos sólidos
- Pagos por servicios ambientales

Los rubros en el campo de la producción de alimentos se formulan así:

- Rescate de semillas
- Autoconsumo y huertas caseras
- Proyectos productivos y asistencia técnica
- Impulso a la producción agroecológica
- Apoyo a los pequeños productores y a las organizaciones

Entre el 6% y el 8% del presupuesto municipal para el cuatrienio 2020-2023 estaría destinado a las actividades relacionadas con los dos ejes de construcción de la eco-región.

Plan de Acción para la Transformación Regional

El Plan de Acción para la Transformación Regional (PATR) resultó de los ocho pilares propuestos por el PDET. Destacamos aquí los proyectos de mejoramiento en la red vial y los proyectos productivos a cargo de la ART y que dependen de la gestión con los municipios de Caldono, Jambaló, Morales, Piendamó, Cajibío y El Tambo:

- **Caldono.** Implementación y fortalecimiento de cien hectáreas entre quinua y trigo orgánico en los resguardos de Pueblo Nuevo y Pioyá.

Potenciar las coincidencias y las convergencias entre municipios a escala de eco-región puede fortalecer las capacidades de incidencia de las autoridades locales en los dos ejes priorizados.



- **Jambaló.** Implementación de tres proyectos de producción de especies menores (aves de postura, pollos y cerdos) para sesenta familias de la vereda La Mina.
- **Morales.** Fortalecimiento integral de las líneas productivas agrícolas, con el fin de permitir la diversificación productiva, la seguridad alimentaria y la generación de ingresos para campesinos y organizaciones de los núcleos veredales.
- **Piendamó.** Implementación de biodigestores como alternativa de producción de energía renovable convencional en cada una de las doscientas familias con vocación porcícola.
- **Cajibío:** mejoramiento vía terciaria.
- **El Tambo.** Fortalecimiento de cincuenta unidades de producción, mediante la siembra de frutales de limón y mango en el corregimiento de Quilcacé.

Plan Departamental de Desarrollo del Cauca

A escala departamental, la prioridad es atender la situación de las víctimas del conflicto armado. Así lo demuestra el porcentaje del presupuesto adjudicado a las siguientes líneas estratégicas (Tabla 15):

1. Equidad Territorial para la Paz

- Incrementar a 80% el nivel de cumplimiento de las medidas de prevención, protección, atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno.

2. Sostenibilidad Ambiental y Cambio Climático

- Incrementar en 0,24 el porcentaje de hectáreas con estrategias de conservación implementadas en Áreas de Interés Estratégico para el Recurso Hídrico (AIERH).
- Incrementar a 37,65% el área de cobertura de hectáreas de sistemas productivos con tecnologías sostenibles.

3. Dinámica Económica e Infraestructura

- Aumentar en 3,7% las unidades productivas de sectores agroindustria, minería y turismo formalizadas.

Tabla 15. Plan Departamental de Desarrollo de Cauca

Línea estratégica	Presupuesto				
	2020	2021	2022	2023	2020-2023
Equidad Territorial para la Paz	1.131.944.897.863	1.242.462.277.752	1.406.135.403.343	1.221.695.797.578	5.002.238.376.536
Sostenibilidad Ambiental y Cambio Climático	3.359.616.910	8.185.406.692	3.433.953.717	3.433.953.717	18.412.931.036
Dinámica Económica e Infraestructura	235.888.294.057	328.177.283.146	308.233.709.472	174.735.516.217	1.047.034.802.892
Transparencia y Buen Gobierno	38.212.882.755	37.048.048.435	29.203.153.639	29.854.315.086	134.318.399.915
Total por vigencia	1.409.405.691.585	1.615.873.016.025	1.747.006.220.171	1.429.719.582.598	6.202.004.510.379

Además, la Gobernación del Cauca fomenta o participa igualmente de la elaboración y supervisión de planes temáticos financiados con recursos nacionales o internacionales que podrían estar interesados en un enfoque transversal de eco-región.

Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA)

El PDEA, bajo la supervisión de la Secretaría Departamental de Agricultura y Desarrollo Rural, ha proyectado sus acciones en la vigencia 2020-2023, así:

- Intervenir 1.500 UPF en cuatro años.
- Mejorar la comercialización y vinculación efectiva al mercado de los productos agropecuarios del departamento.
- Desarrollar las capacidades sociales integrales y el fortalecimiento de la asociatividad que permita la organización de los productores agropecuarios.
- Mitigar los impactos negativos de la producción agropecuaria al medio ambiente.
- Planificar hacia el uso eficiente del suelo, dependiendo del ordenamiento territorial y la vocación para la producción agropecuaria

El presupuesto previsto se puede observar en la Tabla 16.

Tabla 16. Presupuesto total del PDEA de departamento del Cauca por año (1.500 beneficiarios)

Ítems	Presupuesto			
	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4
Costo de prestación de servicio al año	1.448.437.500	1.506.375.000	1.566.630.000	1.629.295.200
Costo por giras y capacitaciones grupales ECAS	54.713.115	56.901.640	59.177.705	61.544.813
Total costo del PDEA por año	1.503.150.615	1.563.276.640	1.625.807.705	1.690.840.013

Cauca 2040: Plan Integral de Gestión de Cambio Climático

Elaborado en 2016 por el Ministerio de Medio Ambiente, se propone intervenir en los siguientes ámbitos²:

1. En conservación del medio ambiente

- Cauca despensa hídrica
- Programa de suelos y agua para la adaptación productiva al cambio climático
- Cosecha de agua
- Fortalecimiento de las áreas protegidas
- Restauración de la cobertura natural protectora de ecosistemas estratégicos

2. En producción de alimentos

- Cauca productivo y sostenible
- Soporte para agricultura climáticamente inteligente
- Panela sostenible
- Fortalecimiento del conocimiento ancestral para el cambio climático
- Aprovechamiento eficiente de residuos orgánicos




2. Desconocemos el estado del avance de su implementación.

06 PERSPECTIVAS

Desde el inicio de esta presentación referimos el avance de nuestra iniciativa, todo el acervo cultural, inmaterial que estamos aportando desde la diversidad de nuestras herencias vitales. Habiendo trabajado con los interesados en el relacionamiento de organizaciones de la sociedad civil y sus autoridades locales, destacamos los potenciales y las limitaciones de nuestro accionar para afianzar perspectivas. Muchas de ellas están implícitas en las dinámicas sociales que nos mueven. A medida que vamos actuando conjuntamente y reconociéndonos mutuamente, van emergiendo visiones embrionarias que amplían nuestra comprensión del mundo y toman cuerpo en acciones específicas. Las dos líneas que privilegiamos al inicio de este proceso son:





A lo largo de nuestros encuentros y recorridos de concertación, reiteramos la necesidad de reconocer el territorio como un patrimonio biofísico, material y espiritual, que no está para ser explotado ni degradado, sino para ser valorado, cuidado y recreado. Ahí es donde tomarían su lugar procesos de recuperación de las maneras en que nuestras distintas lenguas nombraron y tejieron los territorios: nasayuwe, namrik y castellano —en sus dialectos vinculados a sus territorios—.

En estos dos ejes de nuestras líneas de acción estamos acordando *estrategias de gestión* a corto y mediano plazo, para:

- Abrir nuevas perspectivas de recreación del tejido social, para superar visiones de territorios y comunidades segregados y excluyentes que se constituyen en obstáculo para que los jóvenes encuentren cómo ubicarse como sujetos creadores de una Eco-Región Territorio de Vida.
- Recrear expresiones de tradiciones artísticas y culturales, incorporando en ellas concepciones que favorezcan el intercambio y la reciprocidad en el reconocimiento del territorio, requeridos para la construcción de eco-región.



GUÍA DE ELEMENTOS DE ANÁLISIS RECOGIDOS

¿CON QUÉ CONTAMOS PARA CONSTRUIR LA ECO-REGIÓN?

A modo de guía de trabajo por continuar, precisar, completar y analizar, recogemos brevemente la información resumida en el capítulo 02 de este primer documento.

¿Quiénes hacen el territorio?

- Condiciones biofísicas (mapa 2, p.11)
- Composición de la población por grupos de edades (gráfico 1, p. 18)

¿De qué territorio estamos hablando?

- a. Áreas de páramos, bosques y recursos hídricos
- b. Vocación y usos de los suelos
- c. Tamaño de las Unidades de Producción Agropecuarias (UPA)

Mapa 3. Ubicación veredal de la concentración de los predios de 2 ha a 5 ha

¿Qué retos tenemos?

- a. Pérdida de fertilidad en los suelos
- b. Pérdida de la retención de aguas
- c. Deficiencia de la cadena de suministros para corregir la baja fertilidad o restaurar suelos
- d. Inseguridad alimentaria y replanteamiento de las políticas de subsidio

La oportunidad: Una demanda de alimentos en la región

- a. La demanda urbana de la región: Cali y Popayán
- b. En la plaza de mercado mayorista del barrio Bolívar, Popayán
- c. En la plaza de mercado Santa Helena de Cali
- d. En la central de abastos de Cavasa, Cali
- e. En las plazas de mercado y circuitos de comercialización de alimentos
- f. La demanda de alimentos de las compras públicas
- g. Aprovechamiento de los residuos de las plazas de mercado y los mataderos

La oferta agropecuaria actual

- a. Oferta agrícola
- b. Oferta pecuaria



GRUPO GESTOR PROPUESTA ECO-REGIÓN

El grupo gestor está constituido por las organizaciones y las instituciones que compartieron la ruta metodológica para dar inicio al camino de construcción de la eco-región, el cual implicó:

- Acordar los ejes principales a trabajar (Se priorizaron la gestión del agua y el desarrollo socioeconómico regional).
- Recoger información básica disponible para caracterizar las problemáticas.
- Acordar las líneas de acción y priorizar las iniciativas de trabajo.



Reunión entre organizaciones, alcaldías y cabildos donde surgió la propuesta de Eco-región (diciembre 2019)



Priorización de iniciativas correspondientes a las Líneas de Acción acordadas entre Grupo Gestor, alcaldes y cabildo (5 de noviembre 2020)



Alianza Solidaria de Organizaciones por la Vida Digna y la Agricultura Sostenible



Agricultura sana con agricultores dignos



Que la comida saludable no sea un privilegio



Fundación para la Comunicación Popular



Asociación de Cabildos Nasa de Caldono



Cabildo Indígena de Guambía



Alcaldía de Piendamó



Alcaldía de Silvia



Alcaldía de Cajibío



Alcaldía de Morales

El grupo gestor está integrado por las siguientes organizaciones e instituciones:

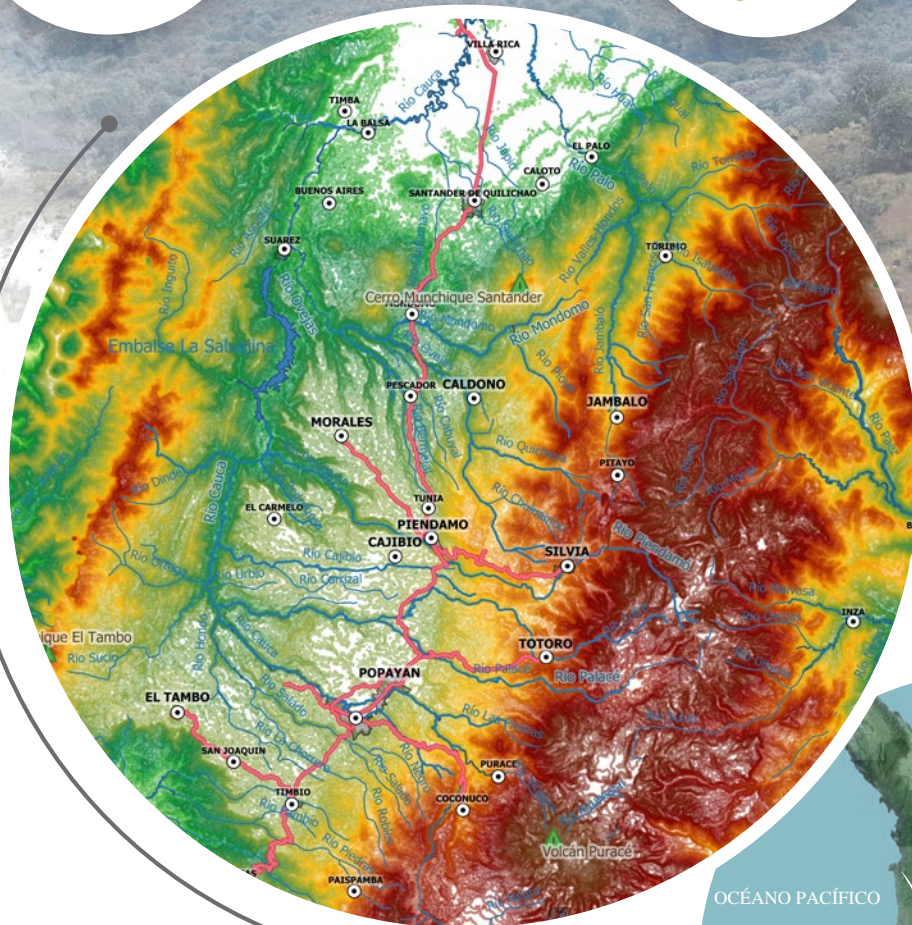




Tejiendo
Territorio de
Vida
Castellano

Mayamisak
pichinte Øsik
waram Pirau
Namrik

Kuesx kiwe
pecunxisås
jxucasay
umúka
Nasayuwe



Fundación Colombia Nuestra:
ecoregion@colombianuestra.org

Alcaldía de Piendamó:
sdae@piendamó-cauca.gov.co

Cabildo de Guambía:
emanueljota@hotmail.es

ASOVIDAS:
Norberto Zambrano: +57 3107428214

ISBN: 978-958-99437-3-1



9 789589 943731